

Wijn

ik een motie met als constatering dat bepaalde groepen zoals alfahulpverleners door de verlaging van de onbelaste kilometervergoeding een beduidend nadeel ondervinden. Met alle respect, maar als ik mijn beantwoording op verzoek van de Kamer stop nadat ik drie zinnen over het woord "alfahulpverleners" heb uitgesproken, als de heer Rouvoet daar dan niet tegen protesteert en als ik vervolgens op dat onderdeel wel een motie krijg, dan spijt het mij, maar dat betitelt ik dan als "flauw". Bovendien ben ik het niet eens met een aantal constateringen, laat staan met de overwegingen die in het verzoek staan. Wij hebben het idee dat wij hiermee een evenwichtige regeling hebben voorgelegd. Wij discussiëren daar graag verder met u over bij de behandeling van het Belastingplan 2004. Ik moet aanneming van deze motie dan ook ontraden.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Ik wil niet flauw zijn. Ik vind dat de staatssecretaris, gelet op het verloop van de discussie in dit debat, wel een beetje een punt heeft. Ik geef dat direct toe. Ik hoop dat hij de achtergrond van het toch indienen van een motie wil begrijpen. Ik wil voorkomen dat wij in net zo'n traject komen als zich dezer dagen afleek te gaan spelen met betrekking tot de medicijnknaak. Dat wil zeggen: erover gaan praten en dan doen alsof wij op nul beginnen, terwijl bij een aantal fracties al wel het gevoel leeft dat het in ieder geval beter moet kunnen dan wat er nu ligt. Ik wil de tijd tot het belastingplan graag benutten om dat voor te bereiden en niet dan pas beginnen met nadenken. Zo mag u de motie wat mij betreft verstaan. Het gaat in ieder geval om het dictum. Ik geef u het punt, maar ik zou graag zien dat wij bij de behandeling van het belastingplan verder zijn dan nu en dat wij de tussenliggende weken niet onbenut laten. Als u er in die zin nog tegenaan wilt kijken, heb ik niet specifiek de behoefte om die motie in stemming te brengen met alle overwegingen die daarin staan, want ik snap uw punt in dat opzicht zeker.

Staatssecretaris **Wijn**: Dat vind ik een zeer redelijke reactie van de heer Rouvoet. Dat stel ik op prijs. Zullen wij het zo doen dat ik u een brief doe toekomen waarin ik toelicht wat de precieze effecten van het pakket zijn, bijvoorbeeld voor alfahulpverleners of voor

personen die in bredere zin werkzaam zijn in de thuiszorg? Daarbij zal ik voorts de budgettaire effecten aangeven van een enkele wijziging, bijvoorbeeld inzake het aantal centen of 20% of 21% bijtelling, zodat u die feitelijke informatie heeft. Ik hoop dat u zich van mijn kant kunt voorstellen dat ik echt vind dat datgene wat nu voorligt, evenwichtig is; daarover gaan wij in discussie. Na de creativiteit die het kabinet in de afgelopen maanden aan de dag heeft gelegd om tot dit evenwichtige pakket te komen, kan ik niet toezeggen hierover verder na te denken. Ik zal de Kamer in ieder geval van die informatie voorzien die nodig is om zelf verder te denken. Als ik daarmee mag bereiken dat de heer Rouvoet zijn motie intrekt, reken ik op een constructieve discussie bij het belastingplan.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Dit is zelfs voor een gemiddeld Kamerlid te volgen. Ik vind het buitengewoon netjes. Ik kan de motie dan ook intrekken.

De **voorzitter**: Ik vraag de staatssecretaris om de toegezegde brief ongeveer 10 oktober aan de Kamer te sturen, zodat die bij de behandeling van het belastingsplan meegenomen kan worden.

Staatssecretaris **Wijn**: Dat is mogelijk.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Rouvoet c.s. (29200, nr. 44) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

Staatssecretaris **Wijn**: Ik stel deze manier van discussiëren zeer op prijs.

De motie op stuk nr. 45 van de heer Rouvoet gaat over de Successiewet en het verzoek om algemeen nut beogende instellingen vrij te stellen van successiebelasting en schenkingsrecht. Uit het Strategische akkoord van het kabinet-Balkenende I hebben wij nog een envelop op dit onderwerp van 80 mln euro. Dat bedrag is voor successie- en schenkingsrechten in bredere zin. Wij praten dan over meerdere onderwerpen en over de vraag hoe het bedrag precies te verdelen. Over bedrijfsopvolging heb ik schriftelijk aangegeven binnenkort

met een notitie te komen. Maandagavond heb ik een debat met de Kamer over fiscaliteit en landbouw. De motie is redelijk ongeclausuleerd geformuleerd en beoogt algemeen nut beogende instellingen volledig vrij te stellen. Ik kan daar de budgettaire consequenties niet volledig van overzien, laat staan dat op dit moment een afweging kan plaatsvinden hoe wij het mooie, doch bescheiden bedrag van 80 mln precies moeten verdelen. Wij moeten bij deze instellingen bijvoorbeeld zien of er sprake is van opgepotte vermogens. Misschien kan de sector bezien wat men met die vermogens kan doen. Ik wil het verder bekijken in bredere zin. De motie is dusdanig ongeclausuleerd dat ik die niet gelukkig vind. Ik draag de algemeen nut beogende instellingen overigens een warm hart toe. Ik wil een en ander echter in een integrale afweging beoordelen.

De heer Van der Vlies heeft enkele opmerkingen gemaakt over vrijwilligers. Ik stel voor daarop terug te komen, bijvoorbeeld in het kader van het Belastingplan 2004. Dan kan bekeken worden of 20 euro in de week een redelijk bedrag is. Ik denk vooralsnog van wel. Laten wij daarover verder discussiëren op de wijze die de heer Van der Vlies aankondigde.

Ik dank de Tweede Kamer voor een buitengewoon plezierige en constructieve discussie. Ik maak van de gelegenheid gebruik om te melden dat de ontvangst op Financiën mij buitengewoon bevallen is. De samenwerking met de ambtenaren is ook bij dit debat buitengewoon goed verlopen.

De (algemene) beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank alle medewerkers in het gebouw voor hun inzet en ik dank de bewindslieden en de woordvoerders voor hun bijdrage aan dit debat.

Sluiting 23.20 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Herstel van wetstechnische gebreken

Lijst van ingekomen stukken

en leemten alsmede aanbrenging van andere wijzigingen van ondergeschikte aard in diverse wetten op het terrein van het Ministerie van Justitie (Reparatiewet I Justitie) (29217).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. zevenenveertig brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van 30 september 2003 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 28503, 28722, 28887, 28891, 28892, 28893, 28894, 28895, 28896, 28897, 28898, 28899, 28900, 28901, 28902, 28903, 28904, 28905, 28906, 28907, 28908, 28909, 28910, 28911, 28912, 28913, 28932, 28934, 28935, 28936, 28937, 28938, 28939, 28940, 28941, 28942, 28943, 28944, 28947, 28948, 28949, 28952, 28953, 28954, 28955, 28956 en 28957, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, ten geleide van de integrale begroting 2004 van de Raad voor de rechtspraak (29200-Vreemdelingenzaken en Integratie, nr. 3);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over sport en wetgeving (29200-XVI, nr. 5).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het rapport "Evaluation of Co-funding Programme on Poverty Alleviation and Rural Development in the Sahel";

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het advies "Onderwijs en burgerschap";

een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake klacht over concurrentievervalsing van commerciële jachthavens;

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten

geleide van het ontwerpbesluit tot aanpassing van enkele besluiten op het terrein van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in verband met de nieuwe Spoorwegwet;

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake plattelandsonwikkelingsprogramma;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het rapport Risicosturing bijstandsfraude.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. de volgende brieven:

een, van Pantein Verpleging en Verzorging, ten geleide van het afschrift van de brief aan minister Hoogervorst;

een, van de Open Universiteit Nederland, ten geleide van "Dwarslaesie-onderzoeksnieuwsbrief september 2003".

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage.