

Tichelaar

deze problemen in de toekomst te voorkomen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Tichelaar. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 98 (26991).

De heer **Oplaat** (VVD): Zijn wij niet heel dom bezig als wij ons daar nu mee bemoeien en de minister vragen om gegevens bekend te maken, terwijl het onderzoek nog loopt? Ik zou het onverstandig vinden om daarmee eventuele slechte mensen in de kaart te spelen.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Volgens mij zijn wij al heel dom bezig geweest door drie maanden lang te wachten met het risico dat er straks iets wordt gevonden, met alle gevolgen voor de volksgezondheid. Mijn motie vraagt om een tussentijdse rapportage. Als de minister er behoefte aan heeft, dat vertrouwelijk te doen, dan laat ik dat aan de minister over. Maar de fractie van de PvdA wenst niet nog eens drie of vier maanden te wachten met alle gevolgen van dien.

De heer **Van den Brink** (LPF): Ik heb een korte vraag. Hebt u weleens een broedsel uit zien komen waarvan de broed iedere keer werd gestoord?

De heer **Tichelaar** (PvdA): Ik heb de motie ingediend om de reden die ik heb aangegeven. Ik wil duidelijkheid en ik wil niet langer wachten. De minister krijgt via deze motie de ruimte om met een eindrapportage of met een tussenrapportage te komen. Wij hebben gesproken over de broedende kip. Dit debat verstoort volgens mij op geen enkele wijze de afgesloten actie van de minister.

De heer **Van den Brink** (LPF): Ik ben blij dat u het toch had begrepen.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Het gevoel van urgentie heeft ook mijn fractie bekropen. De termijnen die u noemt zijn echter nogal straf. Is uw voorstel technisch uitvoerbaar? Hebt u zich daar van vergewist?

De heer **Tichelaar** (PvdA): Ja, daar heb ik mij van vergewist. De minister vindt namelijk dat hij geen kans voorbij kan laten gaan om ons te

informereren. Ik ga er dus van uit dat hij in zijn beantwoording zal zeggen dat deze motie een ondersteuning is van zijn beleid. Op basis daarvan hebben wij dus binnen vier weken een tussentijdse of een eindrapportage te pakken.

□

Minister Veerman: Voorzitter. Ik wil even iets rechtzetten. Wij hebben niet drie maanden gewacht. Wij zijn al drie maanden zeer druk bezig. Wij doen dat in stilte omdat het hier een buitengewoon ernstige zaak zou kunnen betreffen. Dat is het geval als er iets wordt gevonden, maar ook als er niets wordt gevonden. In beide gevallen bestaan er risico's. Als er niets wordt gevonden en er is heel veel heisa gemaakt, zijn er schadeclaims aan de orde. Dat betekent dat wij voorzichtig en vooral zorgvuldig moeten opereren. Wij hebben niet stilgezeten. Wat betreft de volksgezondheid heb ik u gezegd dat de eindcontrole onverminderd plaatsvindt.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Op het moment dat u terugrapporteert dat er een verboden stof is gevonden, moet u zich eens op uw eigen positie gaan beraden. Die bedrijven waar het is aangetroffen, hebben dan immers al maandenlang dat vee in de schappen van de supermarkt gekregen. Dat is de conclusie die u dan moet trekken.

Minister Veerman: Het wordt misschien een beetje technisch, maar deze stoffen vervullen een functie in het lichaam van het dier als zij zijn toegediend. Vervolgens worden zij afgebroken en bestaan zij niet voort in het eindproduct. Het aspect van volksgezondheid speelt hier geen rol. Die stoffen mogen echter simpelweg niet worden gebruikt. Dat is de kern van de zaak.

Wat betreft de motie van de heer Tichelaar het volgende. Er is geen twijfel over dat ik de Kamer volledig zal informeren. Dat heeft deze dag geleerd. De wijze waarop zou ik graag nader bezien. Ik heb al gezegd dat het om zorgvuldigheid naar beide zijden gaat. Het te vroeg naar buiten brengen van informatie kan tot schadeclaims leiden. Wij moeten zeker weten wat wij doen. Ik wil de motie van de heer Tichelaar als ondersteuning van mijn beleid beschouwen als wij kunnen

afspreken dat ik de Kamer zo mogelijk binnen zes weken en in ieder geval zo spoedig mogelijk op vertrouwelijke wijze zal informeren over de voortgang van deze onderzoeken. Wanneer ik openheid zou kunnen betrachten, doe ik dat onmiddellijk. Ik moet het vertrouwelijk doen om de redenen die ik zojuist noemde. Weet u zich ervan verzekerd dat ik deze zaak zeer nauwlettend volg.

De heer **Tichelaar** (PvdA): Op basis van hetgeen de minister net heeft gezegd over de motie, namelijk dat hij deze beschouwt als ondersteuning van zijn beleid, concludeer ik dat ik deze niet hoeft te handhaven.

De voorzitter: Aangezien de motie-Tichelaar (26991, nr. 98) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De vergadering wordt van 0.05 uur tot 0.20 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

Aan de orde zijn de stemmingen in verband met het wetsvoorstel **Aanpassing van de Auteurswet 1912, de Wet op de naburige rechten en de Databankwet ter uitvoering van richtlijn nr. 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (PbEG L 167) (Uitvoering richtlijn auteursrecht en naburige rechten in de informatiemaatschappij) (28482)**, - over:
- de motie-Van Dam c.s. over actualisatie van het toekomstperspectief (28482, nr. 20).

(Zie vergadering van 11 februari 2004.)

De voorzitter: De heer Van Dam trekt de amendementen op de stukken nrs. 14 en 18 in. De heer Luchtensveld trekt het amendement op stuk nr. 19 in.

Voorzitter

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Mijnheer de voorzitter. De fractie van de VVD houdt gemengde gevoelens over aan de plenaire behandeling van dit wetsvoorstel. Met dit wetsvoorstel wordt geen eenheid in het auteursrecht in Europa bereikt. Voorts blijven ook na de plenaire behandeling vraagtekens te plaatsen bij de handhaafbaarheid van de diverse vormen waarin het auteursrecht zich in onze digitale maatschappij aandient. De fractie van de VVD heeft gepleit voor zoveel mogelijk evenwicht tussen enerzijds de belangen van de rechthebbenden en anderzijds de consument-gebruiker. Zij stemt met overtuiging voor de motie-Van Dam c.s., omdat een nadere visie op het auteursrecht dringend gewenst is. In afwachting van de nadere discussie moet dan bij de beoordeling van de thans voorliggende amendementen veelal het devies gelden: bij twijfel niet inhalen. Ik ga op een enkel amendement nog in.

Wat de handhaafbaarheid betreft, voelen wij niet voor schijnbepalingen, die in de praktijk niet te handhaven zijn. Om die reden stemt de fractie van de VVD conform het advies van de minister tegen het amendement op stuk nr. 12. Wij zijn van mening dat ook met de huidige wetstekst verspreiding van geschriften op grote schaal reeds verboden is. Het debat is gekenmerkt door de vraag in hoeverre er voor de wetgever aanleiding is om in te grijpen in wat zich thans via private organisaties in de praktijk afspeelt.

Wat betreft de gehandicapten-exceptie, inmiddels het amendement op stuk nr. 25, kiest de fractie van de VVD voor maximale zekerheid door gebruik te maken van de Europese richtlijn. Wij stemmen dus voor.

Er leek wat de fractie van de VVD betreft ook aanleiding om de positie van auteurs die hun recht niet willen laten uitoefenen ten gunste van een goed doel wettelijk te regelen. Ik heb mij er echter van laten overtuigen dat aan de andere kant het gevaar bestaat dat de maker onder druk wordt gezet om afstand van zijn vergoedingsaanspraken te doen op oneigenlijke gronden. Bovendien blijkt, in tegenstelling tot berichten in

de media, dat voor een bij de vereniging BUMA aangesloten maker, die in een speciaal geval zijn inkomsten uit de uitoefening van de bezoekrechten ten goede wil laten komen van een goed doel een cessievoorstel mogelijk is. Daarom kan het risico van misbruik ook hier leiden tot het advies: bij twijfel niet inhalen. Om die reden is het amendement ingetrokken.

De fractie van de VVD heeft een afweging gemaakt inzake het amendement op stuk nr. 15, over de gelijkstelling van televisieprogramma's en andere media. Wij constateren dat de maatschappelijke reacties verdeeld zijn, maar dat de omroepwereld het amendement omarmt. Omdat het hier een uitnodiging betreft om tot een algemene maatregel van bestuur te komen, zijn wij bereid het amendement te steunen. Wij stemmen er voor.

Met inachtneming van deze opmerkingen zal de fractie van de VVD voor het wetsvoorstel stemmen.

De aanhef van artikel I en de onderdelen A t/m E worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Jan de Vries (stuk nr. 25, I) tot invoeging van een nieuw onderdeel Ea.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op dit stuk voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

De onderdelen F en G worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Dam (stuk nr. 22, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA en de Groep-Lazrak voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het

andere op dit stuk voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel H wordt zonder stemming aangenomen.

De aanhef van onderdeel I en het eerste lid van artikel 16c worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Jan de Vries (stuk nr. 12, I) tot invoeging van een nieuw tweede lid.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, het CDA en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op dit stuk voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Het tweede t/m achtste lid, artikel 16c en de onderdelen I, K en L worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel M, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Jan de Vries (stuk nr. 25, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen N en O worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dam (stuk nr. 15, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de VVD en de Groep-Lazrak voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op dit stuk voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel P, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Dam (stuk nr. 15, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel Q, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Dam (stuk nr. 15,

Voorzitter

II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen Qa en R worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Jan de Vries (stuk nr. 21, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, het CDA en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op dit stuk voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel S wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen T t/m V, de aanhef van onderdeel W en het eerste en het tweede lid van artikel 29a worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dam (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de LPF en de Groep-Lazrak voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de andere op dit stuk voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Het derde lid van artikel 29a wordt zonder stemming aangenomen.

Het vierde lid van artikel 29a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Jan de Vries (stuk nr. 25, III), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt artikel 29a.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit artikel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Artikel 29b, de onderdelen W en X, artikel I, de aanhef van artikel II en de onderdelen A t/m Fa worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel G, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Jan de Vries (stuk nr. 25, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen H t/m I worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel J, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Jan de Vries (stuk nr. 25, V), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Dam c.s. (28482, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD en de Groep-Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de stemmingen in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Zeevaartbemanningswet in verband met de invoering van tuchtspraak (28803)**.

(Zie vergadering van 12 februari 2004.)

In stemming komt het gewijzigde amendement-Dezentjé Hamming/Verdaas (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep-Lazrak voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het

andere op dit stuk voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de gewijzigde amendementen-Dezentjé Hamming/Verdaas (stuk nr. 9, I en II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs, onder meer in verband met de beëindiging van de bekostiging van het onderwijs in allochtone levende talen (29019)**,

- over:

- de motie-Hamer over taalonderwijs voor allochtone en autochtone kinderen (29019, nr. 8);
- de motie-Vergeer over middelen voor onderwijsachterstanden (29019, nr. 9).

(Zie vergadering van 17 februari 2004.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Vergeer (29019, nr. 9) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van de stemmingen meer uit.

Artikel I, aanhef, en de onderdelen A t/m H worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hamer (stuk nr. 6, I) tot invoeging van de onderdelen H1 t/m H3.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA en de Groep-Lazrak voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op