

Van der Vlies

een trait d'union is tussen het staatshoofd en de ministers, wordt prachtig gemarkeerd door het een staatkundige positie te geven tussen het Huis der Koningin en het departement van Algemene Zaken.

Ten slotte maak ik een opmerking over de aanleiding tot de notitie, de affaire-Margarita. Het is nu een halfjaar later. Wie nu nog eens achterom kijkt naar die affaire en die tot de juiste proporties terugbrengt, kan niet ontkennen dat ook deze affaire wel erg veel had van de zoveelste hype. Wie de kranten van die dagen nog eens opslaat, zou bijna de indruk krijgen dat ons land toen op het randje van een constitutionele crisis balanceerde. Naar aanleiding van deze en vergelijkbare affaires wordt beseft, ook door de pers (zie de rapporten en de interne discussies hierover), dat een portie gezonde Hollandse nuchterheid en kritische zin ons kan behoeden voor overhaaste en onbekookte acties en reacties.

De les die mijn fractie hieruit trekt, is dat ook volksvertegenwoordigers ervoor moeten oppassen op de loop te gaan met allerlei perspublicaties, over welk onderwerp dan ook. Het risico daarbij op hol te slaan, is namelijk erg groot. Ik wil dit hier en nu nog maar eens gezegd hebben, mede tegen de achtergrond van persuitingen die nu weer de ronde doen over een wellicht toekomstig lid van het Koninklijk Huis. Zoals gezegd: wat meer nuchterheid en kritische zin zou ook ons, als parlement, niet misstaan.

Ten slotte: de uitwerking van het normen- en waardendebat in de massamediale campagnes van de overheid laat ik even rusten totdat de door de regering voor later dit jaar aangekondigde brief er is. Het is duidelijk dat de SGP-fractie zeer hecht aan het debat over normen en waarden. Alle mogelijke rechtmatige middelen moeten daartoe uit de kast worden gehaald, want het betreft een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De overheid moet stimuleren en kerken, verenigingen, burgers en allerlei verbanden daarbij activeren. Ik weet dat de minister-president daarmee bezig is. Ik weet ook dat goede initiatieven zich aan het ontwikkelen zijn. De minister-president is daarvan onlangs ook in kennis gesteld. Ik hoop dat dit voldoende daadkracht ontwikkelt in zijn portefeuille en op zijn plaats om dat inhoudelijk op een goede wijze te

doen, toegesneden op de concrete praktijk van het leven van alledag.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 13.15 uur tot 14.00 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Ik geef het woord aan mevrouw Kalsbeek tot het uitbrengen van verslag namens de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbriefven.

Mevrouw **Kalsbeek** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. De commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbriefven heeft de stukken onderzocht die betrekking hebben op de heer C. Bremmer te Voorschoten. De commissie is eenparig tot de conclusie gekomen dat hij terecht benoemd is verklaard tot lid van het Europees Parlement. De commissie stelt vast dat hij op grond van de nationale bepalingen tot lid van het Europees Parlement kan worden toegelaten.

De commissie stelt voor, dit te berichten aan de voorzitter van het Europees Parlement en aan de benoemde. Tot slot stelt de commissie voor, het volledige rapport in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik dank de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten. Het volledige verslag van de commissie zal als noot aan de Handelingen worden toegevoegd.

Daartoe wordt besloten.

(De noot is opgenomen aan het eind van deze editie)¹

De **voorzitter**: Wij feliciteren de heer Bremmer met zijn lidmaatschap van het Europees Parlement.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de LPF onthef ik het lid Hermans van zijn lidmaatschap van de themacommissie Ouderenbeleid. Het woord is aan mevrouw Tonkens.

Mevrouw **Tonkens** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter. Vandaag is bekend geworden dat de kinderopvang volgend jaar alweer flink duurder wordt. De afgelopen jaren zijn de prijzen daarvan al met 50% gestegen. Voor volgend jaar is de geschatte stijging 3,5% tot 8,5%. De belangenvereniging van ouders in de kinderopvang (BOInK) is hier erg bezorgd over en pleit voor een onafhankelijke toezichthouder op de prijzen. Wij willen graag een brief van de minister van SZW in reactie op dit bericht en in reactie op het voorstel van de BOInK.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend tijdens het debat over **de procedure inzake ontslag en benoeming van de minister van Buitenlandse Zaken (29229)**, te weten:

- de motie-Karimi over het per ommegaande bevorderen van de officiële benoeming van een nieuwe minister van Buitenlandse Zaken (29229, nr. 3).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.