

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over de **VROM-regelgeving, te weten:**

- de motie-Koopmans over het herstellen van administratieve en procedurele fouten (29383, nr. 2);
- de motie-Koopmans over het introduceren van fatale termijnen in de Awb (29393, nr. 3);
- de motie-Koopmans over vermindering van overheidsregelgeving (29383, nr. 5);
- de motie-Depla/Samsom over vergroting van niet-vrijblijvende zeggenschap (29383, nr. 6);
- de motie-Duyvendak over een inventarisatie (29383, nr. 7);
- de motie-Van Velzen/Duyvendak over het instellen van een commissie van wetgevingsjuristen (29383, nr. 8).

(Zie notaoverleg van 2 februari 2004.)

De **voorzitter:** De motie-Koopmans (29383, nr. 5) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er met name via het Besluit beheer sociale huursector (BBSH) nog steeds sprake is van gedetailleerde regelgeving met betrekking tot het functioneren van woningcorporaties, die op gespannen voet staat met de inmiddels gewijzigde verhoudingen tussen woningcorporaties en de rijksoverheid;

overwegende dat er adviezen van de SER en de WRR in voorbereiding zijn over de positionering van maatschappelijke ondernemingen;

verzoekt de regering om in overleg met betrokken belangenorganisaties zo spoedig mogelijk met voorstellen te komen om de overheidsregelgeving met betrekking tot woningcorporaties te verminderen binnen een nog nader te bepalen kader van taakuitoefening, sturing en langetermijnhuurbeleid,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Koopmans en Hofstra.

Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 10 (29383).

Op verzoek van de heer Depla stel ik voor, zijn motie (29383, nr. 6) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Koopmans (29383, nr. 2).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Koopmans (29383, nr. 3).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de Groep Lazrak, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Duyvendak (29383, nr. 7).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik zie dat ik een fout heb gemaakt. Ik heb de gewijzigde motie op stuk nr. 5 overgeslagen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Koopmans/Hofstra (29383, nr. 10).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor de gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Velzen/Duyvendak (29383, nr. 8).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD en het

CDA voor de motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Doordat u de stemming over de gewijzigde motie op stuk nr. 5 aanvankelijk oversloeg, heeft de fractie van de ChristenUnie een vergissing gemaakt met stemmen. Wij willen geacht worden om tegen de motie op stuk nr. 7 te hebben gestemd.

De **voorzitter:** De aanwezige leden van de fractie van de ChristenUnie wordt aantekening verleend dat zij geacht wensen te worden tegen de motie-Duyvendak (29383, nr. 7) te hebben gestemd.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het notaoverleg over de **Jeugdzorg, te weten:**

- de motie-Kalsbeek over het Bureau jeugdzorg Flevoland (28606, nr. 11);
- de motie-Kalsbeek c.s. over het beschikbaar stellen van financiële middelen (28606, nr. 12);
- de motie-Tonkens/Kant over het instellen van een commissie (28606, nr. 13).

(Zie notaoverleg van 9 februari 2004.)

In stemming komt de motie-Kalsbeek (28606, nr. 11).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de SGP voor de motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kalsbeek c.s. (28606, nr. 12).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Tonkens/Kant (28606, nr. 13).

De **voorzitter:** Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de

## Voorzitter

Groep Lazrak en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in de debatten over het **terugkeerbeleid**, te weten:

- de motie-Van Fessem over het in beginsel niet gescheiden uitzetten van gezinnen met kinderen (29344, nr. 3);
- de motie-Klaas de Vries c.s. over een ruimere pardonregeling voor reeds lang in ons land verblijvende (uitgeprocedeerde) asielzoekers (29344, nr. 4);
- de motie-De Wit over wijziging van het buiten-schuld criterium in de Vreemdelingencirculaire in een meewerk criterium (29344, nr. 5);
- de motie-De Wit over gewetensbezwaarde overheidsfunctionarissen (29344, nr. 6);
- de motie-Vos c.s. over het achterwege laten van vreemdelingenbewaring en andere vrijheidsbeperkende maatregelen ten aanzien van gezinnen met minderjarige kinderen (29344, nr. 7);
- de motie-Vos/Huizinga-Heringa over het verstrekken van een verblijfsvergunning aan gezinnen met minderjarige kinderen die vijf jaar of langer in Nederland verblijven (29344, nr. 8);
- de motie-Vos/Klaas de Vries over objectivering van het buiten-schuld criterium (29344, nr. 9);
- de motie-Huizinga-Heringa c.s. over het in geen geval gescheiden uitzetten van gezinnen met minderjarige kinderen (29344, nr. 10);
- de motie-Huizinga-Heringa c.s. over monitoring van teruggekeerde asielzoekers (29344, nr. 11);
- de motie-Lambrechts over het nog tijdens het terugkeertraject ruimte bieden voor een finaal advies aan de minister in het kader van haar discretionaire bevoegdheid (29344, nr. 12);
- de motie-Van der Vlies c.s. over het verlenen van een verblijfsvergunning op medische gronden aan uitgeprocedeerde asielzoekers die ernstig ziek zijn (29344, nr. 13);
- de motie-Van der Vlies/Vos over begeleide terugkeer naar het land van herkomst (29344, nr. 14);
- de motie-Vos over periodieke rapportage over de toetsing van schrijnende gevallen (29344, nr. 15);
- de motie-Vos/Huizinga-Heringa over instandhouding van opvang-

voorzieningen voor kinderen (29344, nr. 16);

- de motie-Vos over rapportage over de toepassing van contra-indicaties (29344, nr. 17);
- de motie-De Wit over aanwezigheid van een onafhankelijke tolk (29344, nr. 18).

(Zie notaoverleg van 9 februari 2004 en de vergadering van 12 februari 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van der Vlies stel ik voor, zijn motie (29344, nr. 13) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Klaas de Vries** (PvdA): Voorzitter. Ik wil over twee moties een stemverklaring afleggen.

De eerste motie is die van de heer De Wit op stuk nr. 6. Die motie gaat over gewetensbezwaren van ambtenaren en refereert aan een rapport uit 1983. Ik heb dat namens mijn fractie nagekeken. Ik concludeer dat er door de regering, in overeenstemming met de ambtenarenbonden, een regeling is getroffen die geldt voor alle ambtenaren die onder omstandigheden gewetensbezwaren kunnen hebben. Het lijkt mij een adequate regeling. Ik denk niet dat wij thans een aparte uitspraak over dit onderwerp moeten doen.

De tweede motie is die van de heer Van Fessem op stuk nr. 3, in relatie tot de motie op stuk nr. 10 van het lid Huizinga. De motie van het lid Van Fessem spreekt uit dat bij terugkeer van gezinnen met kinderen in beginsel geen gescheiden uitzetting plaatsvindt, terwijl de motie van het lid Huizinga zegt in dat men in geen geval gescheiden mag worden uitgezet. Aangezien de Partij van de Arbeid vindt dat gezinnen niet uit elkaar gehaald mogen worden en niet van mening is dat dit "in beginsel" zo is, zullen wij niet voor de motie van de heer Van Fessem stemmen.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Mijn fractie is voor een ruim generaal

pardon voor de asielzoekers die langer dan vijf jaar in Nederland zijn. Dat betekent dat wij van harte de motie van de heer Klaas de Vries zullen steunen en dus voor die motie zullen stemmen. Dat geldt niet voor de motie op stuk nr. 3 van de heer Van Fessem. De minister heeft tijdens het debat al toegezegd dat zij in beginsel gezinnen niet gescheiden zal uitzetten. In dat opzicht is de motie overbodig, maar de motie gaat de SP-fractie niet ver genoeg. Wij zullen de motie-Huizinga-Heringa op stuk nr. 10 steunen, omdat dat wat ons betreft de juiste motie is.

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Mijn fractie zal de motie van de heer Van Fessem, over het in beginsel niet gescheiden uitzetten van gezinnen met kinderen, steunen. De motie-Huizinga-Heringa, daarentegen, zullen wij niet steunen. Wij willen in geen geval dat gezinnen waarvan de vader een oorlogsmisdadiger of een crimineel is, hier worden gehouden.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos, voor een verzoek over de orde bij de stemmingen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Mijn fractie vraagt, mede namens de fractie van de ChristenUnie, een hoofdelijke stemming aan over de motie-Vos/Huizinga-Heringa op stuk nr. 8, over het verstrekken van verblijfsvergunningen aan gezinnen met minderjarige kinderen die vijf jaar of langer in Nederland verblijven. Dit is een motie waarvoor in de samenleving brede steun bestaat, onder andere bij de Raad van Kerken en bij prominenten, zoals Tineke Lodders, Marnix van Rij en Doekle Terpstra. Wij vinden het van belang dat iedereen in de Kamer zelf zijn of haar afweging maakt, omdat het voor ons echt om een gewetenskwestie gaat.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat mevrouw Huizinga-Heringa graag wil dat haar motie op stuk nr. 10 eerder in stemming wordt gebracht dan de motie-Van Fessem op stuk nr. 3, omdat haar motie qua strekking en betekenis verder gaat. Ik neem aan dat hiertegen geen bezwaar bestaat.