

Voorzitter

De heer **Van Fessem** (CDA): De CDA-fractie heeft ook een voorkeur voor donderdag.

De **voorzitter**: Als een aantal fracties de voorkeur geeft aan donderdag, dan gaan wij ons best doen voor donderdag. Ook dit is onder voorbehoud van de agenda van de minister.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Mijn fractie debatteert bij voorkeur niet donderdag over dit onderwerp.

De heer **De Wit** (SP): Ik sluit mij daar graag bij aan.

De **voorzitter**: Ik had hier niet aan moeten beginnen. Ik doe de Kamer nog een voorstel over het moment waarop de heropening zal plaatsvinden.

Het woord is aan de heer Jan de Vries.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Voorzitter. Op de stemmingslijst staan onder de punten 3 en 4 stemmingen geagendeerd over de Wet beroepen in het onderwijs. Aangezien er gisterenmiddag en vanmorgen nog gewijzigde amendementen zijn ingediend en er nog geen gewijzigde stemmingslijst beschikbaar is, verzoeken wij u deze stemmingen uit te stellen tot dinsdag 17 februari 2004.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan dit verzoek te voldoen en om de stemmingen onder de punten 3 en 4 op de stemmingslijst van vandaag uit te stellen tot waarschijnlijk dinsdag 17 februari 2004.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Waalkens.

De heer **Waalkens** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek namens een aantal fracties om het verslag van het algemeen overleg over het pachtbeleid van 5 februari 2004 op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan dit verzoek te voldoen en om dit punt toe te voegen aan de agenda, zo mogelijk die van deze week omdat de minister van LNV volgende week in het buitenland verblijft.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel u mede dat, mede in het licht van de besluitvorming tijdens deze regeling van werkzaamheden, op zeer korte termijn een tweede nader herzien schema voor deze week zal verschijnen. Het schema zal met name voor de woensdag en donderdag worden bijgesteld in verband met de gevraagde heropening en met de behandeling van de wetswijziging inzake het concurrentiebeding en de wet inzake de bachelor/masterproblematiek.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **de gekozen burgemeester**, te weten:

- de motie-Slob c.s. over het verband tussen grondwetswijziging en invoering van de direct gekozen burgemeester (29223, nr. 4);
- de motie-Slob/Van der Vlies over het pas nemen van een definitief besluit tot invoering van de direct gekozen burgemeester na de evaluatie van het dualisme (29223, nr. 5);
- de motie-Hamer/Spies over uitwerking van verschillende varianten voor invoering van de direct gekozen burgemeester (29223, nr. 6);
- de motie-De Wit/Duyvendak over onderzoek naar invoering van een door de raad gekozen burgemeester (29223, nr. 7);
- de motie-Duyvendak c.s. over redelijke maxima aan giften en sponsorbijdragen voor verkiezingscampagnes (29223, nr. 8);
- de motie-Van der Staaij/Slob over de gevolgen van de invoering van de gekozen burgemeester (29200-VII, nr. 27).

(Zie vergadering van 3 februari 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Duyvendak stel ik voor, zijn motie (29223, nr. 8) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Dubbelboer** (PvdA): Voorzitter. Dit is mijn maiden-

stemverklaring, dus ik ben knap zenuwachtig.

Ik leg een stemverklaring af over de moties op de stukken nrs. 4, 5 en 7. De PvdA-fractie doet volop mee aan de discussie over de gekozen burgemeester. In de loop van het debat met de regering over haar voorstel over de wijze van verkiezing van deze publieke figuur, zijn wij tot de conclusie gekomen dat dit voorstel onvoldragen is gebleven. Wij vinden de zorgvuldigheid van het proces zo belangrijk dat wij voor de moties op de stukken nrs. 4 en 7 zullen stemmen. Wij zijn het eens met het dictum van deze moties, maar niet geheel met de overwegingen van met name de motie op stuk nr. 7.

Wij zullen tegen de motie op stuk nr. 5 stemmen. Wij vinden dat de dualisering in de gemeenten de tijd moet krijgen om uit te kristalliseren. Dit hoeft volgens ons echter niet het besluit in de weg te staan om de gekozen burgemeester ruim na 2006 in te voeren.

De heer **Van Beek** (VVD): Voorzitter. Ik wil een korte stemverklaring afleggen over de motie op stuk nr. 6 van de collega's Hamer en Spies. Daarin vragen zij om een aantal invoeringsvarianten van de direct gekozen burgemeester nader uit te werken. Wij zullen deze motie steunen, omdat het een verzoek om nadere informatie betreft. Hiermee spreken wij geen politiek oordeel uit; dat doen wij pas op het moment dat alle gevraagde informatie beschikbaar is.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de Groep Lazrak afwezig is.

In stemming komt de motie-Slob c.s. (29223, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Slob/Van der Vlies (29223, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Hamer/Spies (29223, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Wit/Duyvendak (29223, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Staaij/Slob (29200-VII, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **het geneesmiddelenbeleid**, te weten:

- de motie-Arib over onderzoek door FIOD-ECD en CTG naar de kosten van geneesmiddelen (29200-XVI, nr. 171);
- de motie-Arib over een overeenkomst tussen het ministerie van VWS, Zorgverzekeraars Nederland en de KNMP over geneesmiddelenkosten (29200-XVI, nr. 172);
- de motie-Arib/Kant over een structureel systeem voor verstrekking en vergoeding van dure geneesmiddelen (29200-XVI, nr. 173);
- de motie-Kant/Arib over een verplichting voor zorgverzekeraars om 75% van de kostprijs van dure geneesmiddelen te vergoeden (29200-XVI, nr. 174).

(Zie vergadering van 3 februari 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Arib stel ik voor, haar motie (29200-XVI, nr. 171) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Arib (29200-XVI, nr. 172) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van de behandeling meer uit.

In stemming komt de motie-Arib/Kant (29200-XVI, nr. 173).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant/Arib (29200-XVI, nr. 174).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **vrij verkeer van werknemers**, te weten:

- de motie Visser/Bruls over een flexibel stelsel van tewerkstellingsvergunningen en arbeidsmarkttoets (29407, nr. 2);
- de motie-Bussemaker/Bruls over invoering van de bestuurlijke boete per 1 juli 2004 en substantiële verhoging ervan (29407, nr. 3);
- de motie-Bussemaker/Van Gent over toepassing van het werklandbeginsel in andere sectoren dan de bouw (29407, nr. 4);
- de motie-Varela over zodanige aanscherping van de WAO, zodat alleen mensen met een Nederlandse identiteit toegang krijgen (29407, nr. 5);
- de motie-Varela over vereisten op het gebied van de kennis van Nederlandse taal en cultuur (29407, nr. 6).

(Zie vergadering van 3 februari 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Varela stel ik voor, zijn motie

(29407, nr. 6) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Visser/Bruls (29407, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de VVD, het CDA, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Nu deze motie, in onze ogen helaas, is aangenomen en deze haaks staat op het voorgenoemde kabinetsbeleid, wil ik op korte termijn van de regering vernemen hoe zij deze motie uit denkt te voeren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is aanwezig. Als hij bereid is om meteen antwoord te geven, geef ik hem daar toestemming voor.

Staatssecretaris **Rutte**: Wij bespreken dit vrijdag in de ministerraad.

De **voorzitter**: De Kamer wordt vrijdag liefst voor de persconferentie op de hoogte gesteld van wat is besloten.

In stemming komt de motie-Bussemaker/Bruls (29407, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bussemaker/Van Gent (29407, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Varela (29407, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige