

Van Beek

bijdraagt om Bathmen bij Deventer te voegen en of het niet beter was geweest om aan de zuidzijde van Gorssel een correctie te maken, zal een meerderheid zeker kiezen voor deze combinatie. Wat betreft de relaties tussen Bathmen en Deventer en überhaupt Bathmen en Overijssel en de problematiek rond de veiligheidsregio is er heel veel te zeggen. Het is een moeilijke afweging die ons is voorgelegd. Wij kunnen ons niet beroepen op het provinciale advies, want er zijn twee provincies bij betrokken met natuurlijk twee verschillende adviezen. Nogmaals, in de afweging kiest de meerderheid voor het zwaartepunt in de richting van Lochem, Gorssel en Bathmen.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Vindt de heer Van Beek dat hiermee de motie van de heer Kamp voldoende wordt uitgevoerd?

De heer **Van Beek** (VVD): Nee, u weet wel beter. Die motie van de heren Hoekema en Kamp wordt niet uitgevoerd. Daarin werd voor Bathmen een oplossing gezocht binnen Overijssels verband. Dat gebeurt nu niet en dat is precies het dilemma waar wij bij de afweging voor staan. Wij moeten ons echter ook realiseren dat er sindsdien door het gebied zelf en door de mensen die daar bestuurlijk actief zijn, langzaam maar zeker in een richting is gewerkt. Als je de motie zou willen uitvoeren, zou je een grenscorrectie moeten voorstellen van Bathmen en Gorssel behorend tot de provincie Overijssel. Zo'n voorstel heb ik ook van de hand van de heer Slob niet gezien.

Mevrouw **Spies** (CDA): Heb ik het goed gehoord dat de meerderheid van de VVD-fractie kiest voor de samenvoeging van Gorssel, Bathmen en Lochem?

De heer **Van Beek** (VVD): Ja.

Ik kom op Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede (BREN). Ik vraag de minister nog eens uitdrukkelijk om een motivering voor deze samenvoeging, mede vanuit de zorg die is uitgesproken over de omvang van deze gemeente. De gemeente heeft alles in zich, maar het is wel een kanjer. Wij hebben een specifieke afweging gemaakt rond de gemeente Ruurlo. Er is sprake van de nadrukkelijke wens om zelfstandig te

blijven en, als dat niet zou lukken, dan in de BREN. Wij hebben dat vooral beoordeeld met het oog op de toekomst. Een gemeente Ruurlo tussen de VHS++, de gemeente Bronckhorst en de combinatie BREN is naar onze indruk op langere termijn onmogelijk. Dan is het beter om de tweede optie te kiezen, namelijk de samenvoeging van alle vier de gemeenten.

Wij gaan akkoord met Groenlo en Lichtenvoorde, inclusief de grenswijzigingen, zij het dat ik nog wel iets wil zeggen over de keuze van het kabinet inzake het regionaal industrieterrein. Wij onderschrijven die keuze. Een gemeentelijke herindeling is eigenlijk hét moment om dit soort grensproblemen op te lossen. Het is heel goed dat er een regionaal terrein is en dat gemeenten samenwerken om een regionaal vestigingsgebied te hebben.

Tegelijkertijd is het goed om er in publiekrechtelijke zin voor te zorgen dat alle bedrijven binnen dezelfde gemeente vallen. Dat wordt op deze manier bereikt. Natuurlijk is afgewogen of het terrein dan bij Eibergen of Groenlo zou moeten horen. Wij zijn het met de minister eens en begrijpen waarom hij op dit punt is afgeweken van het voorstel van de provincie.

Een van de moeilijke beslissingen betrof Aalten en Dinxperlo. In het kader van het totale plan begrijpen wij de keuze van Gelderland, zij het dat er voor de nieuwe gemeente een uitdaging ligt om te bewijzen dat de goede relatie met de Duitse burens ook in een grotere gemeente kan floreren. Die uitdaging kan de nieuwe gemeente wel aan, maar zij moet er echt aandacht aan besteden.

Dan kom ik op de combinatie van Wisch en Genderingen. Eerst zou dat onder de naam Terborg gebeuren, maar sinds kort is dat de naam Oude IJsselstreek. Wij gaan daarmee akkoord.

Als ik kijk naar het wetsvoorstel, zoals het zal luiden na een enkele amendering die door ons wordt gesteund, dan heb ik te doen met de gemeente Rijnwaarden. Zij blijft in het geheel een beetje als verliezer achter. De gemeente krijgt te maken met een groot aantal opgeschaalde gemeenten. Deze grotere gemeenten gaan een moeilijke tijd tegemoet, want zo makkelijk is een herindeling niet, maar daarna zijn zij voor de toekomst uitgerust. Rijnwaarden is volgens ons te vroeg uit dat proces

weggegaan en heeft te vroeg gezegd zelfstandig te willen blijven. Wij willen daar op dit moment niets aan doen, want dat zou procedureel niet fatsoenlijk zijn. Wij zouden het wel goed vinden als Rijnwaarden zelf nog eens naar haar positie kijkt na de komende besluitvorming. Wij hopen dat deze gemeente zelf met initiatieven zal komen om op niet al te lange termijn tot een wat grotere schaal te komen.

Dezelfde opmerking maak ik over de gemeenten Westervoort en Duiven. Zij vallen buiten het plangebied, maar liggen binnen de Liemers. Het zou goed zijn als zij niet wachten tot de provincie iets doet, maar zelf initiatieven nemen en beoordelen wat voor hen van belang is. Wij hebben daar ideeën over, maar het belangrijkste is dat zij die ideeën zelf ontwikkelen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.31 uur tot 13.35 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel op verzoek van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor, wetsvoorstel Basisvoorziening kinderopvang (28447) van de agenda af te voeren.

Ik stel op verzoek van de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken voor, de wens te kennen te geven nadere inlichtingen te ontvangen over de voorgenomen oprichting van de Stichting Ontwikkelingsfonds Nederlandse Antillen (29390).

Ik stel voor, toe te voegen aan de vergaderingen van 10, 11 en 12

Voorzitter

februari de brief van de minister-president inzake de positie van het Kabinet van de Koningin (29200-III, nr. 14), met maximumspreektijden van 5 minuten.

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 17, 18 en 19 februari:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs, onder meer in verband met de beëindiging van de bekostiging van het onderwijs in allochtone levende talen (29019);
- het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de aanscherping van een aantal voorschriften betreffende de bekostiging van het beroepsonderwijs en het hoger onderwijs (28817);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het primair onderwijs en de Wet op de expertisecentra in verband met de decentralisatie van arbeidsvoorwaarden (29256).

Ik stel voor, te behandelen op donderdag 5 februari bij het begin van de vergadering:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Schepenwet en de Wet behoud scheepsruimte 1939 in verband met de instelling van de Inspectie Verkeer en Waterstaat (29010);
- het wetsvoorstel Wijziging van een aantal wetten op het terrein van de scheepvaart in verband met de reorganisatie van de inspectiefunctie binnen het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (29011).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport tot haar ondervoorzitter heeft gekozen het lid Van Oerle-van der Horst.

Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Gisteren hadden we een debat over het geneesmiddelenbesluit. Ik zou het verslag daarvan graag op de agenda voor de plenaire agenda willen zetten.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, aan dit verzoek te voldoen en dit

punt toe te voegen aan de agenda van volgende week, op een nader te bepalen moment. U krijgt daar nog bericht over.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (VVD): Voorzitter. De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft dinsdagmorgen het kabinet om opheldering verzocht over berichtgeving uit de media dat vanuit de ambassade van Saoedi-Arabië te Den Haag imams worden gefinancierd en dat hieraan de voorwaarde zou zijn gekoppeld dat die imams de fundamentalistische islam in moskeeën in Den Haag, Rotterdam, Gouda en Tilburg zouden moeten uitdragen. De vaste commissie had het kabinet verzocht, de brief voor woensdag, gisteren dus, om 12.00 uur te ontvangen, maar de brief was er gisteren niet, en ook vandaag niet. Dat verdient al niet de schoonheidsprijs.

De kwestie is evenwel niet alleen schokkend, maar in onze ogen ook urgent. Daarom zou ik mede namens collega Eurlings van het CDA de Kamer willen vragen, volgende week een spoeddebat over deze kwestie te houden. Ik hoop dat de gevraagde brief met informatie dan wel voorhanden is. Het zou onze voorkeur hebben indien in ieder geval de ministers van Buitenlandse Zaken en van BZK, en eigenlijk ook de minister van Justitie, daarbij aanwezig zijn.

De **voorzitter**: De normale procedure is dat wij wachten op een brief. Daarna wordt beslist of er al dan niet een debat wordt gehouden. Als echter aan een brief een duidelijke termijn wordt gesteld en die termijn wordt overschreden, is het het goed recht van de aanvrager van een dergelijke brief, meteen over te gaan tot het aanvragen van een debat.

Ik stel voor, aan het verzoek van de heer Wilders te voldoen en dit onderwerp toe te voegen aan de agenda van volgende week, de ministers te verzoeken om voor het einde van deze week de gevraagde informatie aan de Kamer te verschaffen en om het debat te houden met a. spreektijden van maximaal vijf minuten per fractie en b. op een nader te bepalen moment.

Ik zal mijn best doen voor de aanwezigheid van de drie ministers. Als dit agendatechnisch lastig mocht blijken te zijn, wordt er nader overleg met de aanvrager gepleegd.

Het lijkt mij nuttig als het kabinet dit deel van het stenogram ontvangt, omdat er informatie is gevraagd. Het stenogram zal worden doorgeleid naar de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Justitie.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van enige bepalingen van de Wet op de waterhuishouding ten behoeve van de introductie van algemene regels in het kader van het waterkwantiteitsbeheer en enkele andere onderwerpen (28475);**

- **het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 28 mei 1999 te Montreal tot stand gekomen Verdrag tot het brengen van eenheid in enige bepalingen inzake het internationale luchtvervoer (Trb 2000, 32 en Trb. 2001, 91 en 107) (28945, R1737);**

- **het wetsvoorstel Uitvoering van de verordening (EG) Nr. 1206/2001 van de Raad van de Europese Unie van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken (PbEG L 174/19) (Uitvoeringwet EG-bewijsverordening) (28993).**

Deze wetsvoorstellen worden, na goedkeuring van de onderdelen, zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Gemeentelijke herindeling van een deel van de Achterhoek, de Graafschap en de Liemers en Bathmen, tevens wijziging van de grens tussen de provincies Gelderland en Overijssel (28855).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.