

Voorzitter

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Heemst (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel IV wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. De SP-fractie erkent het grote maatschappelijke probleem van de zogeheten veelplegers. Zij vindt dat in dat verband dringend maatregelen dienen te worden getroffen, zelfs met voorrang. Het wetsvoorstel bedoelt de veelplegers voor een periode van twee jaar uit de samenleving te verwijderen. In het debat met de minister hebben wij een aantal voorwaarden gesteld voor onze instemming met dit wetsvoorstel.

In de eerste plaats moeten degenen die worden opgesloten, worden behandeld voor hun verslaving. In de tweede plaats moet ook waar sprake is van psychische of psychiatrische problematiek behandeling plaatsvinden. In de derde plaats dient daar waar mogelijk als alternatief de verstrekking van heroïne aan de orde te komen. In de vierde plaats zou dwang mogelijk moeten zijn met betrekking tot de behandeling van veelplegers voor hun vaak veelvoudige problematiek. Ten slotte zouden de wensen van de politie beter moeten worden afgestemd in het kader van de 24-uursbereikbaarheid van de hulpverlening en de dossieroverdracht.

De minister is bij de behandeling van dit wetsvoorstel niet aan de wensen van onze fractie tegemoetgekomen. Wij vrezen daarom dat dit wetsvoorstel ertoe zal leiden dat

mensen voor een periode van twee jaar worden opgesloten zonder dat sprake is van adequate behandeling. Dat is voor mijn fractie onaanvaardbaar, dus wij zullen tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie had veel reserves ten aanzien van dit wetsvoorstel over de plaatsing in een inrichting van stelselmatige daders. Deze werden gevoed door de toelichting bij het wetsvoorstel maar ook door de toonzetting van de minister, in ieder geval in eerste termijn. Verder was er het besef dat er nu eigenlijk al meer mogelijk is op het punt van strafoplegging dan in de praktijk gebeurt.

In het debat heeft de minister op een aantal punten onze aarzelingen weggenomen. Op het hoofdpunt – ik hecht eraan om dit te zeggen – dat deze maatregel een verkapte straf is, blijft mijn fractie van mening dat de maatregel zelf, een veralgemenisering van de SOV-maatregel, nog niet zo gek is, maar dat het verhaal eronder niet altijd even deugdelijk is. Dat er binnen de Kamer, en ook met de minister, brede overeenstemming is dat er altijd een programma moet worden aangeboden aan de stelselmatige dader, gericht op het voorkomen van recidive en het bestrijden van de onderliggende problematiek, maakt dat wij toch positief zijn. Ook de wetenschap dat met dit wetsvoorstel grotendeels hetzelfde kan worden bereikt als nu al mogelijk is ten aanzien van het hardnekkige probleem van de veelplegers, brengt mijn fractie ertoe haar steun aan dit wetsvoorstel niet te onthouden.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wolfsen/Griffith (28980, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vos (28980, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met de wijziging van het stelsel van de rechterlijke toetsing van vrijheidsontnemende maatregelen (28749)**,

- over:

- de motie-Vos over voorlichting over rechten op beroep tegen vrijheidsontneming (28749, nr. 7).

(Zie vergadering van 10 december 2003.)

Artikel I, aanhef, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vos (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel A wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vos (28749, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000, houdende verlenging van de tijdelijkheid van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd (29224)**.

(Zie vergadering van 10 december 2003.)

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet privatisering ABP in verband met de nadere normering van de indexatie van op 31 december 1995 ingegane pensioenen en reeds bestaande uitzichten op pensioen (29257)**,

- over:
- de motie-Omtzigt/Depla over nabestaandenpensioen (29257, nr. 6).

(Zie vergadering van 10 december 2003.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Omtzigt/Depla (29257, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Provinciewet en de Gemeentewet in verband met aanpassing van de procedure tot benoeming van de commissaris van de Koning en de burgemeester (29012)**.

(Zie vergadering van 10 december 2003.)

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 6, II).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 6 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Beek/Spies (stuk nr. 7, II) tot het invoegen van een artikel IIA.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 7 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel III wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden, zoals deze is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Beek/Spies (stuk nr. 7, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging en aanvulling van de Wet op de identificatieplicht, het Wetboek van Strafrecht, de Algemene wet bestuursrecht, de Politiewet 1993 en enige andere wetten in verband met de invoering van een identificatieplicht van burgers ten opzichte van ambtenaren van politie aangesteld voor de uitvoering van de politietaak en van toezichthouders (Wet op de uitgebreide identificatieplicht) (29218)**,

- over:
- de motie-Wolfsen over een gratis identiteitskaart (29218, nr. 16);
- de motie-Van der Laan/Wolfsen over criteria voor de evaluatie (29218, nr. 17);
- de motie-Van der Laan/Wolfsen over het terugdringen en voorkomen van criminaliteit en ongewenst gedrag (29218, nr. 18);
- de motie-Vos over een registratie op verzoek (29218, nr. 19);
- de motie-Vos over de beklagmogelijkheid (29218, nr. 20).

(Zie vergadering van 10 december 2002.)

Artikel I, aanhef, wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel A wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 9 voorkomende amendementen