

Donner

Antillen naar Nederland komen en wij geven er informatie over maar een beperkt deel wordt slechts onderschept. De gedachte om die groep van drie uit te breiden zodat wij al een grotere slag in Colombia kunnen slaan, is natuurlijk wel een mogelijkheid. Mijn vraag aan de minister is hoe het daarmee staat. Er is namelijk al eerder over gesproken maar wij horen er niets meer over.

Minister Donner: Voorzitter. Allereerst moet dit probleem gezien worden tegen de achtergrond van de logistieke structuur. Je kunt het zien als een zandloper. Het nauwe punt wordt gevormd door de luchtverbindingen tussen Nederland en de Antillen. Wij controleren nu aan de onderkant van het nauwe punt en proberen daar de zaak tegen te houden. Daarnaast proberen wij de controles vooral te verschuiven naar de voorkant van het nauwe punt om van daaruit de controle op de organisaties en de kustwacht op de Antillen beter te organiseren. Als dat gebeurd is, wordt de informatie uit Colombia veel interessanter. Nu krijgen wij die informatie wel, maar kunnen wij er vrij weinig mee doen. Bovendien moeten wij dan een verdrag inzake politie en justitiële samenwerking met Colombia sluiten. Tot dusverre waren er argumenten om dat niet te doen, maar nu moeten wij dat overwegen, al was het alleen maar met het oog op de samenwerking tussen de Antillen en Colombia.

De opmerking van de heer Dittrich krijgt zeker aandacht, maar wij volgen de logistiek van onze aanpak. Wij concentreren ons nu eerst op het nauwe punt van de zandloper om het probleem beter onder controle te krijgen. In dat kader zullen de verschillende stappen gezet worden.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Tot op heden is gebleken dat 85% van de drugssmokkelaars vrijuit gaat met de drugs. Dat moet dus radicaal anders. Ik moet de minister een compliment maken voor de resultaten die hij de afgelopen twee weken heeft geboekt. Het is echter van tweeën één: of je volgt de analyse van de minister en dan moet je hem wel steunen of je volgt die analyse niet en dan moet je consequent zijn. Tegen mevrouw Griffith, mevrouw Van der Laan en de heer Van Fessem – hij gebruikte zware woorden zoals “rechtsongelijkheid” en “schande” – zeg ik dat zij

dan een motie van wantrouwen moeten indienen, zoals de heer Balkenende twee jaar geleden heeft gedaan. Dat is consequent.

Minister Donner: Ik dank de heer Wolfsen voor zijn complimenten. Ik zou willen dat ze niet nodig waren. Wij stellen vast dat moeders van twee maanden oude kinderen drugs in de luiers verstopt hebben. Mensen slikken bolletjes, wat levensgevaarlijk voor hen is, maar desondanks ondergaan ze dat apathisch. Wij zien het volstreekte misbruik van de huidige middelen van massaverkeer. Wij moeten de organisaties achter de drugssmokkel hebben. Het afschrikken van drugskoeriers heeft hier geen betekenis meer. Als al onze cellen vol zitten, zijn er buiten Nederland nog steeds potentiële gegadigden. Dat dwingt ons tot een andere aanpak. In dit speciale geval is het gerechtvaardigd dat wij afwijken van het strafrecht. Het gaat puur om de uitbuiting van de menselijke ellende op de eilanden en dat moet stoppen.

De heer **Van Fessem** (CDA): Natuurlijk steunen wij het beleid van de minister. Ik heb er alleen op gewezen dat de grens van drie kilo voor het CDA tamelijk onverteerbaar is. Dat signaal geven wij hier af. Wij hebben ingestemd met het beleid en dat doen wij nu nog.

Mevrouw **Griffith** (VVD): Vorige week hebben wij hier uitgebreid over gesproken, ook met de heer Wolfsen. Wij vinden dat de minister zijn hoofd in de schoot van de georganiseerde criminaliteit legt. De PvdA doet dat ook. Wij hebben voorstellen gedaan om deze problematiek anders aan te pakken. De samenleving is geschokt. Wij vinden dit beleid onacceptabel, hoeveel sentimentele verhalen de minister ook houdt over baby's die drugs smokkelen. Het heenzenden van drugskoeriers zonder dagvaarding is onaanvaardbaar. Het stelt mij teleur dat de heer Wolfsen daarmee instemt.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): D66 plaatst zware kanttekeningen bij de wijze waarop het beleid wordt uitgevoerd. Wij begrijpen ook wel dat er onvoldoende plaats in de cellen is en dat de rechterlijke macht niet verder belast moet worden, maar dat is iets anders dan helemaal niets doen. Vandaar dat wij zo

hameren op de zwarte lijst. Ik wil graag weten wat daar in de praktijk mee gebeurt. Volgens mij kunnen op basis daarvan wel degelijk mensen geweigerd worden, zeker als zij de tweede keer binnenkomen. Ik wil het debat niet verder voortzetten, maar er blijven vraagtekens en er blijft kritiek. Er is een tussenoplossing mogelijk. Het gaat niet om een keuze tussen niets doen en alle cellen vol zetten. Wij weten ook dat dit laatste niet kan.

Vragen van het lid Joldersma aan de minister van Justitie over **het steeds vaker buiten de inrichting wonen van TBS'ers**.

De **voorzitter**: Gezien het voortschrijden van de klok geef ik alleen mevrouw Joldersma de gelegenheid om vragen te stellen. Daarna volgt het antwoord van de minister en eventueel een aanvullende vraag van mevrouw Joldersma. Ik geef dus geen gelegenheid voor het stellen van aanvullende vragen door leden vanuit de zaal. Dat spijt mij, maar een uur is maar een uur en donderdagnacht zult u merken dat een week maar een week is.

□

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Voorzitter. Deze minister kampt met veel ingewikkelde vraagstukken. Ik zal proberen, het simpel te houden bij een zo ingewikkeld vraagstuk als de TBS. Waar gaat het bij de TBS-behandeling om? Wij willen ervoor zorgen dat criminelen met een psychiatrische stoornis behandeld worden, zodat zij weer veilig in de samenleving terug kunnen keren. Na uitgebreid speurwerk van NRC Handelsblad blijkt dat veel mensen ondanks dat zij nog niet zijn uitbehandeld en ondanks dat zij blijkbaar zelfs niet behandeld kunnen worden, toch in de samenleving terug mogen keren. Hoelang is dit al aan de gang? Wat wil de minister doen om de veiligheid van de samenleving te waarborgen?

□

Minister Donner: Voorzitter. Inderdaad ontdek je zo af en toe wat er allemaal onder je verantwoordelijkheid gebeurt. Ik moet vaststellen dat de Kamer hierover al in mei 2001

Donner

is ingelicht. Vervolgens is in maart 2002 een rapport hierover onderwerp van behandeling geweest, zij het dat de transmurale plaatsing daarin niet expliciet de aandacht heeft gekregen, alhoewel zij wel in het rapport is vermeld. Daarnaast wordt dit expliciet in het rapport van de Inspectie voor de gezondheidszorg gemeld, dat deze maand naar de Kamer is gestuurd.

Er is sprake van een overgang tussen de proefverloven en de behandeling. Uitgangspunt is behandeling met het oog op resocialisatie. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat resocialisatie en het voorkomen van recidive worden bevorderd bij een geleidelijke en gecontroleerde terugkeer in de samenleving. Bij verlof en proefverlof gaat het om een terugkeer in de samenleving onder controle van de reclassering. Niet in alle gevallen die in de krant worden genoemd, gaat het om transmurale resocialisatie. Er zijn ook proefverloven meegeteld. Dat komt omdat er geen duidelijkheid is over de definitie.

De klinieken hebben in het kader van de behandeling, met toestemming van het departement voor ieder individueel geval, de mogelijkheid geïntroduceerd in het kader van de resocialisatie bepaalde patiënten te plaatsen in ruimten die van hen zijn of van beschermd wonen, onder hun eigen controle en onder controle van de medicatie. In al die gevallen vindt een risicoanalyse plaats. Daarnaast is er de aparte waarborg van machtiging voor ieder individueel geval door het departement dat beziet of het gerechtvaardigd is.

Uit de krant heeft u kunnen opmaken dat de resultaten bemoedigend zijn. Ik ben het met u eens dat deze situatie grondiger discussie vergt, ook met de Kamer. Ik heb de Kamer in het kader van de begrotingsbehandeling toegezegd dat ik begin 2004 kom met een notitie over de hele TBS. Daarin zal ik uitvoerig aandacht besteden aan deze situatie en aan de vraag in hoeverre de huidige wettelijke regeling daarvoor toereikend is en of een andere wettelijke regeling nodig is. Ik ben het met u eens dat deze maatregel nadere inkadering behoeft.

Mevrouw **Joldersma** (CDA): De minister heeft de Kamer hierover geïnformeerd, maar hij heeft mij niet duidelijk kunnen maken waarom mensen niet weten dat in hun buurt

een TBS'er woont die nog niet is uitbehandeld en of de veiligheid van die buurt gegarandeerd is. Als hij de Kamer de notitie over de TBS toezendt, wil hij dan duidelijk stilstaan bij het waarborgen van de veiligheid van de buurt? Behoort de politie niet op de hoogte te zijn van het feit dat er mensen in een buurt wonen die nog niet uitbehandeld zijn, zodat het eigenlijk niet veilig is dat zij in de samenleving verkeren?

Minister **Donner**: Uit de situatie blijkt tot dusver niet dat er gevallen zijn waarin het onveilig is. Dat blijkt ook niet uit de krant. Bij begeleid proefverlof is er vaak sprake van onttrekking, maar in deze situatie nog niet.

Ik ben het met u eens dat het inlichten van de buurt en de politie een punt is. Ik deel u mee dat dit nu op individuele basis gebeurt. Die afweging wordt door de kliniek gemaakt. De buurt wordt dus niet in alle gevallen gewaarschuwd. Dat element zal derhalve een onderdeel zijn waaraan ik aandacht zal besteden in de brief over de TBS.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van deze week:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993 en van de Faillissementswet in verband met de uitvoering van richtlijn nr. 2001/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 maart 2001 betreffende de sanering en de liquidatie van verzekeringsondernemingen (PbEG L 110) (29297).

Ik stel voor, aanstaande donderdag ook te stemmen over:

- de motie-Gerkens over transitie van transport over water naar wegtransport (29200-XII, nr. 33).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de VVD-fractie benoem ik in:

- de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid De Grave tot lid in de bestaande vacature;

- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid De Grave tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Hofstra en het lid Hofstra tot lid in de ontstane vacature.

Het woord is aan de heer Koopmans.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Staatssecretaris Van Geel heeft per brief toegezegd, uiterlijk vorige week over de export van afval een brief naar de Kamer te sturen. Dat is niet gebeurd. Omdat wij morgen om 12.00 uur nog een extra procedurevergadering hebben, verzoek ik het kabinet via u om morgen voor 12.00 uur een brief over de export van afval naar de Kamer te sturen.

De **voorzitter**: Deze brief is toegezegd bij de begrotingsbehandeling?

De heer **Koopmans** (CDA): Nee, de brief is schriftelijk toegezegd in het kader van een algemeen overleg.

De **voorzitter**: Eerlijk gezegd valt dit onder de procedure van een commissie. Laten wij er echter geen tijd aan verspillen. Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over de verlenging van de missie naar Irak, dat vorige week heeft plaatsgevonden, deze week op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en om het verslag van het algemeen overleg over Irak toe te voegen aan de agenda van deze week, in het bijzonder aan de agenda van donderdagmiddag, -avond of -nacht.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Albayrak.