

Wijn

groepen. Naarmate zij welgestelder zijn, worden zij ook in sterkere mate bevoorrecht. Dat wentelt u af op die grote groep mensen, zoals de mensen met AOW die worden gekort op de huursubsidie en de zeer kwetsbare groep chronisch zieken en gehandicapten die niet worden gecompenseerd in hun inkomen. Dit lijkt mij nog steeds een concreet voorstel om precies die relatie om te draaien.

Staatssecretaris **Wijn**: Ik zie dat feitelijk anders. Ik heb die feiten net gegeven. Wij moeten dan maar constateren dat wij van mening blijven verschillen.

Natuurlijk zijn er veel mensen die het in deze tijd niet gemakkelijk hebben. Tegen hen wil ik zeggen dat wij problemen hebben met de kwaliteit en de groei van de gezondheidszorg. Wij hebben een krimpende economie. Alles wat wij nu doen is vanuit het perspectief dat de economie weer op gang komt en dat het weer beter gaat met de gezondheidszorg. Het is ook een politieke keuze om te zeggen: wij laten dat niet langer op zijn beloop, want het is al te lang op zijn beloop gelaten. Ik begrijp dat mensen zullen zeggen: wat heb ik individueel te maken met dat perspectief dat jullie in algemene zin bieden? Tegen hen zeg ik dat wij nu mensen fiscaal tegemoetkomen. Belastingen hebben hun beperkingen. Met het oog op de beperking dat je geen aftrek hebt als je geen belasting hebt betaald, komen wij nu met een subsidie-regeling. Per saldo ontstaat er een evenwichtiger beeld, juist omdat in individuele gevallen maatwerk kan worden geboden via de bijzondere bijstand. Het doet mij deugd dat de Kamer tevreden is over de stappen die nu wat de fiscaliteit betreft worden genomen. Ik erken ook dat dit zijn beperkingen heeft. Ik zeg u nogmaals toe dat, zodra wij concrete cijfers over de uitwerking van een en ander hebben, wij die aan u zullen doen toekomen. Dan kunnen wij hierover verder van gedachten blijven wisselen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): De staatssecretaris spreekt nu rechtstreeks deze mensen aan. Het gaat om chronisch zieken en gehandicapten; mensen die hun gezondheid kwijt zijn, soms hun werk kwijt zijn, hun vermogen om maximaal te participeren ten dele kwijt zijn en

vaak inkomen kwijt zijn. Het kabinet zegt bij monde van deze staatssecretaris tegen deze mensen: ook u moet uw verantwoordelijkheid nemen. Welke verantwoordelijkheid moeten deze mensen, die soms letterlijk geen kant op kunnen, nemen? Hoezo kunt u die mensen aanspreken? Wat verwacht u van die mensen?

Staatssecretaris **Wijn**: Ik heb de woorden "verantwoordelijkheid nemen" helemaal niet in de mond genomen. Ik heb gezegd dat ik mij heel wel realiseer dat er veel mensen zijn die het niet gemakkelijk hebben. Ik heb vervolgens aangegeven dat er in het kabinetsbeleid in algemene zin een perspectief is en dat, als wij het langer op zijn beloop laten, over een aantal jaren de problemen veel groter zijn en er dan draconische maatregelen zullen moeten worden genomen. Ik heb ook aangegeven hoe wij mensen individueel tegemoet kunnen komen via de fiscaliteit en de bijzondere bijstand, waardoor er per saldo een evenwichtig beeld ontstaat. Ik ben er echt van overtuigd dat deze maatregelen nodig zijn. De heer Vendrik denkt er anders over. Ik vind dat jammer, maar ik weet in ieder geval dat wij de afgelopen maanden constructief met elkaar van gedachten hebben gewisseld over de fiscaliteit. Dat heeft geleid tot een aantal aanpassingen, zelfs van door u aangenomen wetgeving. Ik meen dat er een evenwichtig plaatje ligt waarbij ik niet wil ontkennen dat een paar zeer moeilijke maatregelen moeten worden genomen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: Ik stel voor, over het wetsvoorstel, de amendementen en de moties over precies drie kwartier te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 13.05 uur tot 13.50 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn

ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, dinsdag aanstaande te stemmen over de wetsvoorstellen:

- Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2004 (29200-VII);
- Vaststelling van de begrotingsstaat van het Gemeentefonds voor het jaar 2004 (29200-B);
- Vaststelling van de begrotingsstaat van het Provinciefonds voor het jaar 2004 (29200-C).

Ook stel ik voor, donderdag aanstaande te stemmen over:

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 2004 (29200-XII);
- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2004 (29200-A) en over de moties ingediend tijdens het notaoverleg MIT, te weten:
 - de motie-Verdaas/Duyvendak over beschikbaarstelling financiële middelen voor de aanleg eerste fase spoortunnel Delft (29200-XII, nr. 56);
 - de motie-Verdaas over invulling van de eenloketedachte bij de financiering door het Rijk van infrastructuur (29200-XII, nr. 57);
 - de motie-Boelhouwer over een alternatief tracé IJzeren Rijn ter hoogte van Roermond (29200-XII, nr. 58);
 - de motie-Boelhouwer/Mastwijk over cofinanciering van het programma Ruimte voor de fiets (29200-XII, nr. 59);
 - de motie-Mastwijk c.s. over beschikbaarheid financiële middelen ten behoeve van Mediapark Hilversum/A1 (29200-XII, nr. 60);
 - de motie-Mastwijk c.s. over realisering van het project Hart voor Dieren (29200-XII, nr. 61);
 - de motie-Mastwijk over een zo groot mogelijk maatschappelijk rendement van de besteding van MIT-middelen (29200-XII, nr. 62);
 - de motie-Gerkens over aanwending van vrijvallende middelen op de begroting van Verkeer en Waterstaat voor het wegwerken van de onderhoudsachterstand aan vaarwegen (29200-XII, nr. 63);
 - de motie-Gerkens over besluitvor-

Voorzitter

ming aanleg A4 Midden-Delfland (29200-XII, nr. 64);
- de motie-Gerkens over toetsing van het ontwerp van tunnels en stations van de Noord-Zuidlijn (29200-XII, nr. 65);
- de motie-Hofstra c.s. over een minimale planningstermijn voor een volgend MIT (29200-XII, nr. 66);
- de motie-Hofstra c.s. over een beleidsnotitie inzake voorkoming van vertraging bij projectuitvoering ten gevolge van gewijzigde bestuurlijke en/of politieke methoden (29200-XII, nr. 67);
- de motie-Hofstra c.s. over inbreng van projecten in het TEN-programma (29200-XII, nr. 68);
- de motie-Hofstra c.s. over een proefproject dubbeldeksweg (29200-XII, nr. 69);
- de motie-Duyvendak over een relatie tussen de eventuele aanleg van een zweeftrein naar het Noorden des lands en de voortgang van het onderzoek van de commissie-Duivesteijn (29200-XII, nr. 70);
- de motie-Duyvendak over een andere besteding binnen het MIT van de voor de N525 gereserveerde 50 mln euro (29200-XII, nr. 71);
- de motie-Hermans/Gerkens over uitstel van het project Zuiderzeelijn (29200-XII, nr. 72);
- de motie-Slob c.s. over een onverkorte uitvoering van de motie-Oplaat c.s. (28600-A, nr. 39) (29200-XII, nr. 73);
- de motie-Slob c.s. over realisering van de Hanzelijn (29200-XII, nr. 74);
- de motie-Slob c.s. over handhaving van de ontsnipperingsdoelstelling voor 2010 in het Meerjarenprogramma Ontsnippering (29200-XII, nr. 75).

Verder stel ik voor, de stukken 19637, nr. 788, en 29200-IXB, nr. 8, voor kennisgeving aan te nemen.

Aangezien voor de stukken gedrukt onder de nummers 23908 (R1519), nr. 62, de termijn is verstreken, stel ik voor, dat wat deze Kamer betreft het daarbij ter stilzwijgende goedkeuring overgelegde stuk is goedgekeurd. Ik stel voor, dit stuk voor kennisgeving aan te nemen.

Aangezien voor de stukken 23490, nr. 304, 29293 en 29302 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Marijnissen.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter. In vervolg op de tumultueuze regeling van werkzaamheden van afgelopen dinsdag stel ik de Kamer voor, aanstaande dinsdag een debat te hebben met de minister-president. Ik doe dat verzoek vandaag, opdat u er rekening mee kunt houden bij de opstelling van de agenda voor volgende week.

Ik vraag u ook om de stemmingen van dinsdagmiddag uit te stellen, zodat het debat met de minister-president nog van invloed kan zijn op datgene wat voorligt bij de begrotingen van VWS en SZW.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen. Het debat kan dinsdagmiddag worden gehouden met spreektijden van 5 minuten per fractie. De stemmingen over de begrotingen van VWS en van SZW zullen worden toegevoegd aan de stemmingslijst van volgende week donderdag.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Is 5 minuten niet ontzettend veel, gezien het feit dat er al zoveel over dit onderwerp is gesproken? Is 3 minuten niet veel beter?

Mevrouw **Van Nieuwenhoven** (PvdA): Ik vond 5 minuten met de minister-president spreken nu juist weer erg kort. Is het niet beter om woensdag te stemmen over de begrotingen van VWS en SZW, omdat wij anders voor donderdag wel een heel lange stemmingslijst hebben?

De **voorzitter**: U brengt mij in een dilemma. Onder andere uit uw fractie is mij al vaak gevraagd om het aantal stemmingen, zelfs in een laatste week, sterk te beperken.

Mevrouw **Van Nieuwenhoven** (PvdA): Wij stemmen nu niet op dinsdag!

De **voorzitter**: Het heeft mijn voorkeur om op dinsdag te stemmen over die onderwerpen waarover alsdan gestemd kan worden, dus over onderwerpen die hier niet mee te maken hebben, en om donderdag te stemmen over alles wat nog resteert. Dat wordt dan inderdaad een lange zit. Ik handhaaf mijn

voorstel over de spreektijden van vijf minuten.

De heer **Marijnissen** (SP): Voorzitter. Ik zou nog iets willen zeggen in reactie op de opmerking van de VVD. Ik ben erg blij dat de coalitiefracties het door mij aangevraagde debat niet willen blokkeren. Dat dit nu vervangen is door het minimaliseren van de spreektijden, betreur ik overigens wel. In navolging van mevrouw Van Nieuwenhoven meen ik dat vijf minuten misschien toch wat kort is, maar ik zal mijn best doen om binnen die spreektijd te blijven.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Voorzitter. Ik doe bij dezen het verzoek om het verslag van het algemeen overleg over de Noordzee dat gisteren is gehouden, op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan dat verzoek te voldoen en het punt toe te voegen aan de agenda van de volgende week. Dat zal waarschijnlijk zijn op donderdag wanneer wij alle VAO's gaan behandelen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Sterk.

Mevrouw **Sterk** (CDA): Voorzitter. Op 10 oktober heb ik vragen gesteld aan de minister van Justitie en de minister van VWS over mogelijke, aan familiehuwelijken verbonden risico's. Ik zou u, voorzitter, willen vragen het verzoek te doen aan de desbetreffende bewindslieden om deze vragen met spoed te beantwoorden.

De **voorzitter**: Omdat ik wist dat u dit verzoek zou doen, heb ik de vragen er even bij genomen. Er staat zelfs in dat de beantwoording ervan uiterlijk 24 november zal – inmiddels is dat "zou" geworden – plaatsvinden.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van

Voorzitter

Justitie en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Lambrechts.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Ik verzoek om heropening van de behandeling van de VWS-begroting, dit in verband met onduidelijkheid die is ontstaan over een motie over de vrije verstrekking van heroïne en de uitbreiding van experimenten ter zake.

De **voorzitter**: Dat zou dan worden de vierde termijn van de behandeling van deze begroting. Ik stel voor, het verzoek in te willigen en dit punt aan de agenda van de volgende week toe te voegen. Wij zouden toch pas volgende week donderdag daarover stemmen. Dus dat geeft met de stemmingen geen verdere belemmeringen. Ik merk op dat ik voor die vierde termijn geen extra spreekminuten zal toekennen aan de woordvoerders. Dat wordt dus krap voor sommige fracties.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Nu de beslissing is genomen om het debat met de minister-president dinsdagmiddag te houden en kijkend naar de agenda voor de volgende week, zoals die zich nu al aftekent, doe ik, om in ieder geval alvast één uur te winnen, het voorstel om de vergadering van aanstaande dinsdag niet om 14.00 uur maar om 13.00 uur te doen aanvangen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 2001, mede naar aanleiding van het Belastingplan 2004 (29367)**,

- over:
- de motie-Bussemaker over het niet uitvoeren van de Wet implementatie Hillen (29367, nr. 11);
- de motie-Bussemaker over het in kaart brengen van structurele alternatieven (29367, nr. 12).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik deel mede dat van het amendement-Rouvoet op stuk nr. 9 ten onrechte een herdruk is rondgedeeld in verband met een verbetering in onderdeel II. De herdruk dient te vervallen.

Artikel I, aanhef, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vendrik (stuk nr. 6, I) tot invoeging van een nieuw onderdeel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 6 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Rouvoet (stuk nr. 9, I) tot invoeging van een nieuw onderdeel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Rouvoet (stuk nr. 10, I) tot invoeging van een nieuw onderdeel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 10 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

De onderdelen A en B worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Gerkens (stuk nr. 8, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de overige op stuk nr. 8 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel D wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bussemaker (29367, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bussemaker (29367, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de brief van de vaste commissie voor Economische Zaken over het Besluit verlenging termijn beschermde afnemer Gaswet en Elektriciteitswet (29044, nr. 5).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het voorstel van de