

Donner

aangeven wie het product heeft verstrekt. Het wetsvoorstel bevat de nuancering: u moet betalen, tenzij u kunt aantonen dat er al is betaald, en u bent ontslagen van de verplichting om aan te tonen als u aangeeft wie de fabrikant of importeur is. Wat dat betreft, is het wetsvoorstel een slag genuanceerder dan het amendement. Het substantiële verschil zit hem in het punt van de fabrikant of de importeur.

Ik geef toe dat de terminologie suggereert dat de fabrikant of importeur moet hebben betaald. Daar ligt de plicht, niet bij een latere verkoper. Dan zou je juist te maken kunnen krijgen met het verschuiven van de aansprakelijkheid. Ik wil kijken of dat kan worden rechtgetrokken. Het fundamentele verschil is dat in het wetsvoorstel met de nota met het bedrag wordt voldaan aan het eerste lid. Dan hoeft er ook niet te worden verwezen naar de fabrikant of de importeur. Uw voorstel komt erop neer dat de verkoper altijd aansprakelijk is – dat is het effect van het tweede lid – tenzij hij aangeeft wie het hem verkocht heeft. Lees: de fabrikant of importeur. Wij proberen hetzelfde te doen, maar in het wetsvoorstel is het iets genuanceerder.

Als wij het erover eens zijn dat je niet zomaar iemand kunt aanwijzen en dat je de fabrikant en importeur wilt kennen met het oog op de heffing, is het verschil dat het wetsvoorstel ook nog de mogelijkheid biedt tot disculpatie als iemand kan aantonen dat het is betaald. Dan hoeft hij niet meer aan te tonen wie de fabrikant of importeur is.

Mevrouw **Van Vroonhoven-Kok** (CDA): Wij zitten nu in de concluderende fase. Daarom is het belangrijk dat er duidelijkheid is. Wij missen in de memorie en in het wetsvoorstel de duidelijkheid die de minister nu wel geeft. Ik ben ervan overtuigd dat hij en de Kamer het eens zijn over de richting waarin wij willen. Is de minister bereid om hetzij in de memorie hetzij in het wetsvoorstel zelf een verduidelijking op te nemen, zodat duidelijk is wie wordt aangesproken en bij wie wij moeten zijn? Dat is namelijk de importeur.

Minister **Donner**: Het is moeilijk om dat in de toelichting of in de stukken op te nemen. Ik ben bereid om voordat de stemmingen plaatsvinden, in een brief die duidelijkheid

aan de Kamer te geven. Indirect wordt het dan een onderdeel van de Handelingen en vormt het een voldoende toelichting. In de brief zal ik ingaan op het amendement en het wetsvoorstel en de motivering waarom het wetsvoorstel genomen moet worden zoals het is gegeven. De vraag over Buma/Stemra en de scholen laat ik even buiten beschouwing, want dat is een ander onderwerp. De vraag of de Kamer echt een uiteenzetting over de wetgeving wil, laat ik ook even hangende.

De **voorzitter**: Wat de minister in de Kamer zegt, is onderdeel van de beraadslaging en dus onderdeel van de Handelingen. Ik verzoek de minister om de brief op tijd te sturen, zodat de fracties er dinsdagochtend over kunnen spreken. Het liefst zouden wij die brief voor het weekend ontvangen.

Minister **Donner**: Ik vraag u om de stemming één week uit te stellen, zodat ik iets meer tijd heb om de brief te schrijven. Dan krijgt de Kamer voor het einde van volgende week de brief.

De **voorzitter**: Dat is geen probleem.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Sluiting 16.59 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van de Wet op de dierproeven (29047);

Wijziging van enkele belastingwetten c.a. (Belastingplan 2004) (29210).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de beleidsreactie op het evaluatierapport "Netherlands-FAO Trust Fund Cooperation 1985-2000" (29200-V, nr. 3);

een, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over de tekst van de eenmalige regeling (19637, nr. 759);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de ontwikkeling van de sterkte van de Nederlandse politie per 30 juni 2003 (28684, 28824, nr. 13);

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, over thuiszitters in het

onderwijs (24578, nr. 55);

een, over het rapport "Education at a Glance 2003" (29200-VIII, nr. 3);

een, van de staatssecretaris van Financiën, over de motie van het lid Van Vroonhoven-Kok c.s., nr. 39 (28607, 28608, nr. 65);

een, van de minister van Defensie, over de intensivering van de samenwerking met Noorwegen (29200-X, nr. 6);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over het kabinetsstandpunt inzake het advies dat de Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer-raad op eigen initiatief heeft uitgebracht getiteld: "Milieu en Economie; Ontkoppeling door Innovatie" (25405, nr. 31);

een, van de minister van Economische Zaken, over de motie van het lid Crone c.s., nr. 36 (28665, nr. 41);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het jaarrapport wapenexport-beleid 2002 (22054, nr. 74);

een, van de staatssecretarissen van Economische Zaken, van Financiën en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de evaluatie van de stimuleringsmaatregelen voor de Nederlandse film (25434, nr. 18);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten: een, over het nieuwe stelsel van arbeidsongeschiktheidsregelingen (28333, nr. 2);

een, over een richtinggevende koppeling (29200-XV, nr. 3);

een, van de staatssecretaris en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de toekomst van de AWBZ (26631, nr. 56).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

Lijst van ingekomen stukken

twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:
een, inzake beoordeling door RIVM van de Risico-analyse TNO-Ypenburg;
een, ten geleide van het verslag van de werking van de Huursubsidiewet en de Wet bevordering eigenwoningbezit in het subsidiejaar 2001-2002;
een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het onderzoek van de Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer-inspectie gericht op completering van de Brzo-bedrijvenlijst;
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake Nederlandse Vereniging van Klassiek Homeopaten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken.