

32ste vergadering

Woensdag 3 december 2003

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Eerdmans

Tegenwoordig zijn 118 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Albayrak, Algra, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Bos, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Van Dijken, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duyvendak, Eerdmans, Eijssink, Eski, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Van Gent, Gerken, De Grave, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hessels, Van Heteren, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Kalsbeek, Kant, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, De Krom, Lambrechts, Leerdam, Van Lith, Van Loon-Koomen, Luchtensveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rouvoet, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Straub, Szabó, Terpstra, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Vos, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Weisglas, Wilders en De Wit,

en mevrouw Peijs, minister van Verkeer en Waterstaat, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en de heer Rutte,

staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Hermans, wegens ziekte;

Boelhouwer en Klaas de Vries, wegens bezigheden elders;

Van Winsen en Brinkel, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: De fractie van de Lijst Pim Fortuyn heeft mij laten weten dat zij geacht wenst te worden te hebben gestemd vóór de gewijzigde motie-Van der Laan/Wolfsen over het evalueren van de reclasserings-interventies (29200-VI, nr. 115). Dit heeft uiteraard geen gevolgen voor de uitslag van de stemming.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Regels met betrekking tot de productie, de keuring en de exploitatie van**

kabelbaaninstallaties voor personenvervoer (Wet kabelbaaninstallaties) (28843).

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Hofstra** (VVD): Mijnheer de voorzitter. Ik kan mij voorstellen dat toevallige passanten denken: waar hebben ze het hier over, hebben die lui niks beters te doen? Ik kijk nu ook even naar de minister. Wij hebben in Nederland geen bergen. Veel Nederlanders vinden dat jammer. Zij gaan in de wintermaanden in groten getale naar de bergen. Dat doe ik zelf af en toe ook. Dan zie je majeure installaties, gondels waar heel veel mensen tegelijk in kunnen. Onlangs is een kabelbaan geopend van bijna 3 kilometer lengte. Dan is het terecht dat je daaraan veiligheidseisen stelt. Maar nogmaals, wij hebben in Nederland geen bergen. Het is nog erger: wij zitten voor een groot deel onder de zeespiegel. Wij hebben ook helemaal geen kabelbaaninstallaties, althans niet in enige aantallen.

In artikel 2 van het wetsvoorstel staat ook nog dat zes of zeven denkbare types, die over het algemeen weinig voorkomen, worden uitgesloten, waaronder de attractieparken. Onze fractie heeft een paar gevallen bedacht waarvan wij ons afvroegen of die er dan wel onder zouden vallen. Ten eerste: de glazenwasserlift. Nee, zegt de minister, die valt er niet onder. Ten tweede: de gehandicaptenliften langs trappen. Nee, die vallen er ook niet onder. Zelfs het aanlieren van zweefvliegtuigen valt er niet onder. Ook een installatie om waterskiërs op voort te bewegen, valt er niet onder. Onze vraag bij dit wetsvoor-