

## Donner

regeling voor cassatieberoep moeten worden opgenomen.

De heer De Wit heeft een amendement ingediend op stuk nr. 15 over de aanvullende weigeringsgrond. Dat sluit aan bij de vraag van mevrouw Albayrak of wel verzekerd is dat de feiten voldoende zijn omschreven. Ook voor de Handelingen bevestig ik hier nogmaals dat het de bedoeling is dat het bij het invullen van het formulier niet alleen maar gaat om het plaatsen van een kruisje, maar dat ook feit, omstandigheden, plaats en betrokkenheid worden vermeld in het verzoek. Er zit een criterium in, namelijk dat de betrokkene zijn schuld ook onmiddellijk moet kunnen ontkennen en zijn eventuele onschuld mag aantonen. Dat soort feiten zal dus gesteld moeten zijn. Het enige wat verandert, is dat het niet meer, zoals nu geldt bij uitleveringsverzoeken, het volle dossier hoeft te zijn waarvan ook alle stukken moeten worden vertaald. Het zal wel een volledige omschrijving vergen om te kunnen bepalen of het verzoek binnen de categorieën valt en hoe het staat met de strafbaarheid in Nederland van het feit waarvoor men is veroordeeld. Aanvaarding van het amendement van de heer De Wit schept echter onduidelijkheid. Nu is het heel eenvoudig: als iets op de lijst staat, vindt overlevering plaats. Als het onduidelijk is, moet er doorgevraagd worden totdat duidelijk is of het er al dan niet onder valt. Als het onduidelijk blijft, is het overleveringsrecht niet van toepassing. Als het amendement wordt ingevoerd, suggereren we echter dat er een tertium is gegeven.

In de motie op stuk nr. 18 van mevrouw Van der Laan wordt gevraagd de weg op te gaan van het uniformeren van het strafrecht op tal van punten. Als wij dat bepleiten, vinden wij tegelijkertijd op allerlei terreinen harmonisatie op ander niveau dan wij in Nederland kennen bespreekbaar. Ik kan haar de garantie geven dat ik bij het eerste voorstel in het JBZ-overleg moet horen dat het volstrekt onaanvaardbaar is om op allerlei punten, die niet aansluiten op de wijze zoals het in Nederland is geregeld, te harmoniseren. Ik weet zeker dat in deze motie niet de juiste koers wordt uitgestippeld. Wij hebben hierover gesproken in de Kamer en mevrouw Van der Laan heeft toen het standpunt van de regering gesteund dat terughoudend-

heid moet worden betracht bij de harmonisatie van het procesrecht. Waar het nodig is met het oog op de samenwerking moeten wij harmoniseren, maar diversiteit op dit punt in Europa is een groot goed. De bodem wordt al gelegd door het EVRM. Er is derhalve geen behoefte om op allerlei terreinen te gaan harmoniseren om het harmoniseren.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Dit is niet het geschikte moment om een inhoudelijk debat aan te gaan met de minister. Wel wil ik even duidelijk zeggen dat het absoluut niet mijn bedoeling is om op allerlei terreinen te harmoniseren, want dan loop je de kans dat je afzakt naar de laagste gemeenschappelijke noemer. Daarom ook spreekt mijn motie uitdrukkelijk over minimumnormen waardoor Nederland altijd een hoger niveau van bescherming kan handhaven. Wij zien dat ook al op het gebied van milieu en andere zaken. Misschien moeten de minister en ik op een ander moment hierover doorspreken. Onze standpunten zijn duidelijk.

Minister **Donner**: U zult vele medestanders vinden in andere landen die in het kaderbesluit drugs minimumnormen hadden willen invoeren voor het drugsbeleid. Bij de Nederlandse overheid hebt u bepleit dat dat absoluut niet moest. Ik vermoed dat dezelfde situatie zal ontstaan als er voorstellen komen op andere terreinen.

De motie op stuk nr. 26 van mevrouw Vos over de hardheidsclausule sluit aan bij het amendement van mevrouw Griffith. Het tijdelijkheidsaspect houdt het invoeren van een weigeringsgrond langs een achterdeur in. Dat is een punt dat Nederland met instemming van de Kamer heeft weggegeven.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, volgende week dinsdag over het wetsvoorstel en de ingediende moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 20.24 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. drie brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling dat zij in haar vergadering van 25 november 2003 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nrs. 26824, 28991 en 29200-D, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
- een, van de ministers van Justitie en voor Vreemdelingenzaken en Integratie, over de aanvullende geannoteerde agenda van de JBZ-Raad van 27 en 28 november 2003 (23490, nr. 304);
  - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het verslag van het werkbezoek van 28 t/m 3 november 2003 aan alle eilanden van de Nederlandse Antillen en aan Aruba (29200-IV, nr. 11);
  - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over de mediabegroting 2004 (29200-VIII, nr. 78);
  - een, van de minister en staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het functioneren van de zbo's (25268, nr. 15).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:
- een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, ten geleide van afschrift van brief aan Edukint;
  - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de rapportage die Nederland onlangs heeft toegezonden aan de Raad van Europa;
  - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het eindrapport van het onderzoek "De maatschappelijke kosten en baten van de invoering van de OV-Chipkaart";
  - twee, van de minister van Economische Zaken, te weten: een, inzake Perspectief voor de bouw;

## Lijst van ingekomen stukken

een, ten geleide van verzoek inzake ontwerpbesluit leveringszekerheid Gaswet;

een, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, inzake gedragsonderzoek energiebesparing glastuinders.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;



## Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Economische Zaken:

- Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet (verlenging termijn waarbinnen een afnemer wordt beschouwd als beschermde afnemer in de zin van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998) (29303);

b. de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- Wijziging van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering in verband met de invoering van branchegebonden premiedifferentiatie voor kleine werkgevers (29292);  
- Uitvoering van richtlijn nr. 2001/86/EG van de Raad van de Europese Unie van 8 oktober 2001 tot aanvulling van het statuut van de Europese vennootschap met betrekking tot de rol van de werknemers (Wet rol werknemers bij de Europese vennootschap) (29298);

c. de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- Wijziging van de Drank- en Horecawet in verband met de introductie van de bestuurlijke boete (29299).