

Van Geel

anderhalve maand – op dat niveau te brengen. Het is niet verstandig, het kan niet en zo hebben wij dat ook gecommuniceerd naar de buitenwereld. Ik heb al vorige week in het debat over de evaluatie van de glastuinbouw aangegeven dat er een onderzoek loopt naar de effectiviteit van het energiebesparingsonderzoek in de bebouwde omgeving. Dat onderzoek komt volgend jaar klaar, dan kunnen wij praten over de vraag wat kan, wat niet kan, wat kosten-effectief is en wat mogelijk aanvullende instrumenten zouden zijn. Ik vind het een uitstekende gedachte om dan de definitieve discussie over de langere termijn te houden. De heer Van der Ham zou, mede gelet op zijn bijdrage in eerste termijn, nu al kunnen zeggen dat er een stap vooruit gezet wordt, ondanks het feit dat de evaluatie er nog niet is. Ten eerste is dus het aanscherpen van de norm tot 0,8 een forse stap en ten tweede komen wij volgend jaar op basis van de effectiviteit van het instrumentarium met elkaar in gesprek, en dan kunnen wij daar zinnige dingen over zeggen. Dan weet u ook wat wij vragen in relatie tot de kosten van de bouw en alles wat daarmee samenhangt. Ik meen ook gelet op de discussie die u met de minister hebt gevoerd over bouwen, wonen en de kosten daarvan, dat wij dat reëel moeten weten op het moment dat wij die discussie voeren.

De **voorzitter**: De heer Van der Ham wil u nog een korte vraag stellen. U mag ook een kort antwoord geven.

De heer **Van der Ham** (D66): Er staat "per 2004". U mag dat van mij zo interpreteren dat het ook ergens in de loop van 2004 kan zijn. In het tweede deel van het dictum staat dat het uiteindelijk verder verlaagd moet worden naar 0,6. Kunt u daarop kort ingaan?

Staatssecretaris **Van Geel**: Als ik de wens van de voorzitter overzie, dan zeg ik dat ik dat niet verstandig vind. Ik vind dat wij moeten wachten op de evaluatie van de kosten-effectiviteit om verstandige besluiten te nemen over het vervolg na 0,8.

De motie op stuk nr. 47 gaat over Trees for Travel. U bent zelf verantwoordelijk voor het gedeelte van de motie dat betrekking heeft op de Kamer. Wat betreft de ministeries zou ik de discussie graag voeren

rondom het Programma Duurzame Ontwikkeling. Daarin komen onder andere het inkoopbeleid en de positie van de ministeries aan de orde. Ik vind dat een beter kader voor het voeren van deze discussie. Het is in elk geval beter dat deze motie hier wordt aangenomen en dat ik vervolgens moet uitzoeken of het mogelijk is om deze uit te voeren.

De motie op stuk nr. 50 gaat over het duurzaam nationaal inkomen. Ik heb al aangegeven dat wij dat overdragen van VROM naar het RIVM. Dat betekent ook dat de motie overbodig is, want wij willen graag dat het RIVM daarmee doorgaat.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Het RIVM vraagt daar wel fte's voor. Zij kunnen het niet binnen hun bestaande formatie doen.

Staatssecretaris **Van Geel**: Ik zal overleggen met het RIVM over de vraag hoe dit binnen de prioriteitsstellingen past. Ik zal u hierover informeren voor de motie in stemming komt.

Mevrouw **Spies** (CDA): Ik ben wat verrast door dit antwoord, blij verrast overigens. In de beantwoording van de schriftelijke vragen was de teneur over dat duurzaam nationaal inkomen toch een heel stuk negatiever.

Staatssecretaris **Van Geel**: Ik zal u laten weten hoe dat in relatie tot het RIVM staat.

De motie op stuk nr. 51 gaat over het actieplan over illegaal hout. De overwegingen die mevrouw Huizinga noemt, zijn inderdaad de overwegingen die in het Europese actieplan aan de orde zijn en worden overwogen. Zij verzoekt ons om te komen tot een Europees invoerverbod. Ik ben het volstrekt eens met de inhoud van deze motie. Zij vraagt niet hoe het moet gebeuren. Zij vraagt om een voortgangsrapportage en zij vraagt ons om de vinger aan de pols te houden. Ik zeg toe dat ik dat zal doen.

De **voorzitter**: U bent volgens mij de motie op stuk nr. 49 vergeten.

Staatssecretaris **Van Geel**: Ik heb die even tussendoor beantwoord. Wij zullen dit verzoek inbrengen in het kader van de discussie binnen het kabinet. Het is ook onze wens dat die statistieken gehandhaafd blijven.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): De moties zijn niet gericht aan staatssecretaris Van Geel, maar aan de regering.

Staatssecretaris **Van Geel**: Ik heb dat heel goed begrepen. Als u deze motie aanneemt, zal deze onderwerp van discussie worden in het kabinet.

De **voorzitter**: De minister en de staatssecretaris zullen nog enige adviezen op papier zetten. Daarna zullen wij bepalen wanneer de stemmingen zijn. Ik wens u allen wel thuis.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De minister en de staatssecretaris zullen nog enige adviezen op papier zetten. Daarna zullen we bepalen wanneer er zal worden gestemd.
Ik wens u allen wel thuis.

Sluiting 23.56 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van hoofdstuk 18 van de Wet milieubeheer (Handhavingsstructuur) (29285).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
twee, van de minister van Justitie, te weten:
een, over toezeggingen gedaan tijdens het debat over de Justitiebegroting (29200-VI, nr. 96);
een, over een toelichting bij de nota van wijziging (29200-VI nr. 97);
drie, van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, te weten:
een, ten geleide van de rapportage Vreemdelingenketen over de maanden mei tot en met augustus 2003 (19637, nr. 787);
een, over een conceptrichtlijn inzake een richtlijn voor langdurig ingezetenen (23490, nr. 301);
een, ten geleide van een reactie op het advies "Vreemdelingenbeleid en

Lijst van ingekomen stukken

terrorismebestrijding" (27925, nr. 103);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het rapport over de gemeentelijke actieprogramma's brandveiligheid (26956, nr. 17);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, over de cultuurnotaprocedure (28989, nr. 3);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van de aangekondigde rapportage van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) (29965, nr. 6);

een, van de staatssecretaris van Financiën, over de voorlopige stand van zaken inzake het Belastingplan 2004 (26959, nr. 53);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over de ontwikkelingen inzake Causale Modelling in relatie tot het streven om te komen tot een zogenaamd "standstill" voor groepsrisico bij Schiphol (26959, nr. 53);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over consumentenbescherming (27879, nr. 6);

drie, van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, te weten:

een, ten geleide van het antwoord op een vraag over de Middellandse-Zeevlieg die gesteld is tijdens het AO inzake de Landbouw- en Visserijraad d.d. 9 oktober 2003 (21501-32, nr. 50);

een, over het Hofarrest voor het Mestbeleid (26729, nr. 59);

een, over verschillen in controlepraktijken tussen de lidstaten in de visserijsector (26737, nr. 5);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de belangrijkste boodschap uit de kabinetsnota "Langer gezond leven; Ook een kwestie van gezond gedrag" (22894, nr. 20);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de proeve van de Jeugdagenda en de gebundelde kabinetsreactie op verschillende in 2002 verschenen adviezen jeugd-beleid (29284);

een, van de Commissie van toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten, inzake aanvullend onderzoek van twee medewerkers resp. van de BVD en de KLPD (28374, nr. 24);

een, van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat, over

beëindiging van de status van groot project (22026, 20389, nr. 187).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, ten geleide van afschrift van brief aan de voorzitter van de Eerste Kamer inzake begroting 2004;

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het AIV-advies "De Raad van Europa: minder en (nog) beter";

drie, van de minister van Justitie, te weten:

een, ten geleide van het rapport "geschillencommissies voor consumentenzaken";

een, inzake coffeeshopbeleid Amsterdam;

een, ten geleide van het rapport werkgroep hoger beroep en verzet "Stroomlijnen in hoger beroep";

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, inzake brief internationaal beleid/EU-voorzitterschap;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het rapport Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer-inspectie inzake het landelijk onderzoek opslag consumentenvuurwerk;

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake planning wijziging LAP en brief Exportheffing;

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van inhoudelijke reactie op advies Raad voor de Wadden, PSSA;

een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van antwoord op vragen, gesteld door de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op 29 september aan de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake de Mijnbouw-wet;

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake WAJONG/jonggehandicaptenkorting;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake afspraken Agenda voor de Toekomst met gemeente Amsterdam;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

ten geleide van het kabinetsstandpunt legionella naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een, van W. Bots-Dulmers, inzake afschrift van brief aan minister Verdonk van Vreemdelingenzaken en Integratie.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.