

## Voorzitter

Laan c.s. op stuk nr. 74 is gewijzigd en rondgedeeld. Ik neem aan dat wij daar nu over kunnen stemmen.

De motie-Van der Laan c.s. op stuk nr. 75 (herdruk) wordt aangehouden.

De motie-Vos/Van Heemst op stuk nr. 72 wordt ook aangehouden.

De motie-Van der Laan c.s. (29200-VI, 29200-VII, nr. 74 is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat preventie een wezenlijk onderdeel is van de taak van de politie;

constaterende dat de afgesloten prestatiecontracten met de politie hoofdzakelijk zijn gericht op repressieve taken van de politie;

van mening dat het belang van preventie ook in de prestatiecontracten zichtbaar dient te zijn;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen dat in prestatiecontracten met de politie ook preventieve elementen worden opgenomen en de Kamer daarover te berichten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 106 (29200-VI, 29200-VII).

In stemming komt de motie-Vos (29200-VI, 29200-VII, nr. 73).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van der Laan c.s. (29200-VI, 29200-VII, nr. 106).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rouvoet c.s. (29200-VI, 29200-VII, nr. 76).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van het Presidium over de instelling van een tijdelijke commissie Onderzoek naar infrastructuurprojecten (29283).**

De **voorzitter**: Ik stel voor om conform de voorstellen van het Presidium in deze brief te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

**Voorzitter: Cornielje**

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2004 (29200-XI).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Depla** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Iedereen zei het na de verkiezingen in mei 2002 en iedereen zei het afgelopen september, toen Dominique Schrijer, onze Rotterdamse deelraadswethouder, de noodklok luidde over de instroom van kansarme migranten in oude volkswijken: wij leggen ons niet neer bij het feit dat er buurten zijn waar je alleen maar woont, omdat je geen andere keuze hebt. Of in de termen van de heer Hofstra: Wij willen deze wijken niet afschrijven.

Welnu, vandaag behandelen wij de VROM-begroting en kunnen wij de daad bij het woord voegen. Maar wat stelt het kabinet voor? Het bezuinigt op de stadsvernieuwing. Zo'n 30% van het budget is verdwenen. Wat betekent dat voor de toekomst van de bewoners van de Tarwewijk in Rotterdam, Transvaal in Den Haag en Hoograven in Utrecht? Het kabinet bezuinigt 30% op de huursubsidie. Nog minder

huizen worden betaalbaar voor mensen met de laagste inkomens. Deze mensen raken aangewezen op de wijken met de goedkoopste woningen. Vind je het gek, dat wij dan concentratie krijgen van kansarmen met alle problemen van dien? Ten slotte wordt ook om volstrekt onduidelijke redenen de koopsubsidie voor lage inkomens afgeschaft. Hoe zit het eigenlijk? Ik hoor het de heer Hofstra nog zeggen: Als wij niets doen aan die problemen, moeten wij niet raar opkijken als het echte getto's worden. Niks doen betekent dat wij ze afschrijven. Sterker nog, zijn fractievoorzitter vroeg tijdens de algemene beschouwingen om financiële prioriteit te geven aan deze wijken. Het CDA en zijn premier bezigen ook deze mooie woorden. Maar wat is er van deze mooie woorden terechtgekomen? En wat gaat deze minister eraan doen? De doelen in haar begroting zijn mooi, maar de middelen om haar belofte waar te maken, ontbreken. Het dreigen dus loze woorden te worden.

Wat moet er wel gebeuren om de mensen in deze wijken te helpen? Er moeten andere keuzes worden gemaakt. De PvdA-fractie voegt in haar tegenbegroting wel de daad bij het woord, maar eerder in het traject heeft dat niet genoeg overtuigingskracht gehad.

Wat moet er nog gebeuren? Ten eerste is nodig het huisvesten van de meest kwetsbare en marginale groepen en spreiding van deze voorzieningen over de steden. In de grote steden bestaat een grote en groeiende groep mensen die niet zonder hulp alleen kan wonen. Op de reguliere woningmarkt is voor hen geen plek. Zij vallen nu vaak in handen van particuliere verhuurders of zij belanden op straat. Zij komen vooral terecht in de wijken die het minst gewild zijn, in de wijken met de grootste problemen en dus geen goede omgeving om er weer bovenop te komen. Opvang en huisvesten van deze groep in de gehele regio is goed voor deze mensen. Zij krijgen meer kans op perspectief in plaats van dat zij verder in de problemen geraken. Het is ook goed voor de buurt, omdat die van de overlast verlost wordt. De minister moet hierover harde afspraken maken met de gemeenten en de corporaties om aan het einde van haar regeerperiode iedereen onder dak te hebben.