

## Voorzitter

voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Namens de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid doe ik het verzoek om nog deze week een hoofdlijnen debat over de WAO te houden. Wij stellen voor om daarvoor ruimte te maken door het wetsvoorstel WWOW (28862) van de agenda af te voeren en in plaats daarvan het hoofdlijnen debat WAO te houden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en het debat te laten plaatsvinden donderdagavond aanstaande vanaf 20.00 uur. Gezien de overvolle agenda van deze week met de begrotingsbehandelingen van Verkeer en Waterstaat en OCW stel ik voor, de spreektijden voor dit hoofdlijnen debat vast te stellen op maximaal drie minuten per fractie.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Ik vind drie minuten spreektijd voor een hoofdlijnen debat erg kort. Ik stel voor om uit te gaan van zeven minuten per fractie.

Mevrouw **Bibi de Vries** (VVD): Voorzitter. Zeven minuten is goed.

De heer **Dittrich** (D66): Ik sluit mij daarbij aan. Drie minuten spreektijd voor een hoofdlijnen debat over de toekomst van de WAO kan niet.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ook mij lijkt dat het niet kan in drie minuten. Er is namelijk van alles aan de hand. Ik zal een toelichting geven.

Wij hebben de minister al een paar keer gevraagd om een nieuwe hoofdlijnenbrief te schrijven over de consequenties van het najaarsakkoord voor de WAO. De minister heeft daarin niet veel zin, wat ik betreurt. Het kost dus extra tijd om dat nog eens goed door te spreken. Zeven minuten spreektijd lijkt mij het absolute minimum.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Als wij de hoofdlijnen in drie minuten moeten bespreken, worden het potloodstrepen. Het gaat om een belangrijk onderwerp dat na twintig jaar discussie een nieuwe vorm krijgt. Ik sluit aan bij het voorstel om zeven minuten spreektijd te hanteren.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Misschien

heeft u mij niet helemaal goed begrepen, voorzitter. Ik gaf al de ruimte aan met het voorstel om het wetsvoorstel WWOW, waarbij de spreektijden ongetwijfeld langer zullen zijn, van de agenda af te voeren. Wij willen graag een debat op hoofdlijnen voeren. Wij kunnen de behandeling van het wetsvoorstel verschuiven naar een wetgevingsoverleg, zodat wij zeven minuten spreektijd kunnen vaststellen.

De **voorzitter**: Wij weten hoe het gaat bij de begrotingsbehandeling van OCW. Naar alle verwachting zal die over de tijdslimiet heen gaan. Niet veel, maar het zou kunnen. Ik krijg een strenge blik van iemand uit de zaal!

Ik stel voor om ook wetsvoorstel 28967 (positie van de Centrale Landinrichtingscommissie) van de agenda van deze week af te voeren. Ik stel voor om voor het hoofdlijnen debat over de WAO de spreektijden vast te stellen op vijf minuten per fractie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Bussemaker.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Wij hebben al de schriftelijke inbrengen geleverd over het tweede jaar loondoorbetaling. Daarin zijn ook een aantal algemene vragen gesteld. Ik wil de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verzoeken, de antwoorden op de algemene vragen over dit onderdeel voor aanvang van het debat naar de Kamer te sturen zodat wij die kunnen betrekken bij het hoofdlijnen debat.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering, inclusief de beraadslaging over het te voeren debat, door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Naar aanleiding van het vervallen van de behandeling van de Landinrichtingswet komende donderdag vraag ik u om dat onderdeel bij voorrang in de komende weken opnieuw op de plenaire agenda te plaatsen, gezien

de belangen die daarmee gemoeid zijn.

De **voorzitter**: Dat spreekt vanzelf. Wij doen er onze uiterste best voor. Het woord is aan mevrouw Van der Laan.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Voorzitter. Vorige week is bij de behandeling van de begroting van Justitie een motie ingediend over het bilaterale verdrag met Thailand. Dat is nu ineens ongelooflijk actueel geworden vanwege de veroordeling tot levenslang van Machiel Kuijt. Wij wilden de motie vandaag nog niet in stemming brengen, omdat het niet op de agenda stond en niemand er rekening mee kon houden. Mijn vraag is of de motie in ieder geval volgende week dinsdag in stemming kan worden gebracht, zelfs als dan de andere moties van de begroting van Justitie niet worden behandeld.

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, aan dit verzoek te voldoen.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2004 (29200-X)**,

- over:

- de motie-Timmermans c.s. over herplaatsing van overtollig defensiepersoneel (29200-X, nr. 20);
- de motie-Timmermans c.s. over de Tomahawk-kruisraket (29200-X, nr. 21);
- de motie-Timmermans c.s. over marineactiviteiten in Den Helder en Amsterdam (29200-X, nr. 22);
- de motie-Timmermans over de sluiting van luchtmachtbasis Volkel in plaats van Twenthe (29200-X, nr. 23);
- de motie-Kortenhorst c.s. over een onderzoek naar aanvullende capaciteit op de F-16's (29200-X, nr. 24);
- de motie-Kortenhorst c.s. over het derde mariniersbataljon (29200-X, nr. 25);
- de motie-Kortenhorst c.s. over herkenbare vertegenwoordiging per krijgsmachtdeel (29200-X, nr. 26);
- de motie-Aasted Madsen-van Stiphout c.s. over competenties van

## Voorzitter

uitstromend defensiepersoneel (29200-X, nr. 27);  
- de motie-Van Velzen over een minimumwervingsleeftijd van 18 jaar (29200-X, nr. 28);  
- de motie-Van Velzen over het bestemmen van vrijkomende defensie terreinen voor natuurverwerving (29200-X, nr. 29);  
- de motie-Van Velzen over Amerikaanse kernwapens op Nederlands grondgebied (29200-X, nr. 30);  
- de motie-Van Baalen c.s. over interdepartementale en interbestuurlijke bindende afspraken (29200-X, nr. 31);  
- de motie-Van Baalen c.s. over een toekomstvisie Koninklijke marine (29200-X, nr. 32);  
- de motie-Van Baalen c.s. over de toekomst van de MARPAT en het MVKV (29200-X, nr. 33);  
- de motie-Herben/Timmermans over de "ijzeren driehoek" van minister, SG en CDS (29200-X, nr. 34);  
- de motie-Herben over de verkoopopbrengsten (29200-X, nr. 35);  
- de motie-Herben over defensieuitgaven ten laste van de begroting van Ontwikkelingssamenwerking (29200-X, nr. 36);  
- de motie-Bakker c.s. over het realiseren van een nieuw perspectief voor de regio Twente (29200-X, nr. 37);  
- de motie-Bakker c.s. over initiatieven om de sociaal-economische positie van Den Helder te versterken (29200-X, nr. 38);  
- de motie-Bakker c.s. over het opvangen van negatieve gevolgen van defensiebezuinigingen binnen een regio (29200-X, nr. 39);  
- de motie-Karimi c.s. over het sociaal beleidskader (29200-X, nr. 40);  
- de motie-Huizinga-Heringa c.s. over bezuinigingsopbrengsten en onderhoudsplan F-16's (29200-X, nr. 41);  
- de motie-Huizinga-Heringa c.s. over de maatregelen uit de Prinsjesdagen en Personeelsbrief (29200-X, nr. 42);  
- de motie-Van der Staaij/Huizinga-Heringa over een structurele verhoging van het defensiebudget (29200-X, nr. 43).

(Zie vergadering van 22 oktober 2003.)

De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Velzen (stuk nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is verworpen.

De begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De motie-Kortenhorst c.s. op stuk nr. 26 is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het voor een geïntegreerde leiding van de krijgsmacht essentieel is dat er is voorzien in een evenwichtig systeem van "checks and balances", en dat het tevens essentieel is dat de operationele commandanten van de krijgsmachtdelen zich volledig op hun uitvoerende taken moeten kunnen concentreren en daarom niet in de defensiestaf kunnen worden opgenomen;

verzoekt de regering, per krijgsmachtdeel een vertegenwoordiging aan te stellen die onder leiding van de CDS deel uitmaakt van de defensiestaf, en voor de krijgsmachtdelen daarin een herkenbare positie heeft,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Kortenhorst, Van Baalen en Bakker.

Zij krijgt nr. 48 (29200-X).

Ik wilde voorstellen om meteen over deze gewijzigde motie te stemmen, maar ik merk dat de minister de gewijzigde motie-Kortenhorst c.s. nog niet heeft. Wij laten de motie nu snel aan de minister geven. Als hij aangeeft nadere tijd nodig te hebben, moeten

wij op een ander moment stemmen. Daar wachten wij even op. Het is beter om dat niet te doen terwijl er een stemverklaring wordt afgelegd. Maar zoals altijd heeft mijn voorgangster, mevrouw Jeltje van Nieuwenhoven, een goed idee. Wij gaan gewoon door met het volgende punt op de agenda.

---

Aan de orde is de **eindstemming** over het wetsvoorstel **Wijziging van de Telecommunicatiewet en enkele andere wetten in verband met de implementatie van een nieuw Europees geharmoniseerd regelgevingskader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten en de nieuwe dienstenrichtlijn van de Commissie van de Europese Gemeenschappen (28851)**.

(Zie vergadering van 22 oktober 2003.)

De **voorzitter**: Ik stel de Kamer voor, de wijzigingen voorgesteld door de regering op stuk nr. 51 zonder stemming aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **Schiphol**, te weten:  
- de motie-Duyvendak c.s. over onderzoek van alternatieven in de MER-procedure (26959, nr. 46);  
- de motie-Duyvendak/Samsom over onderzoek naar de afhankelijkheid van de mainport van een bepaald baangebruik (26959, nr. 47);  
- de motie-Haverkamp c.s. over overname van het advies van de CROS (26959, nr. 49).

(Zie vergadering van 28 oktober 2003.)

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Samsom voor een stemverklaring.

□

De heer **Samsom** (PvdA): Voorzitter. De motie op stuk nr. 49 vraagt de