



De heer Remkes, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

© M. Sablerolle – Gouda

In aanvulling op de vraag van de heer De Wit over de 0900-nummers zou ik er nog aandacht voor willen vragen dat bij mensen die hun telefoonrekening niet betalen of problemen hebben met de betaling, veelal eerst de betaalde nummers worden afgesloten, zodat zij de politie niet meer kunnen bellen. Wellicht kan de minister ervoor zorgen dat het 0900-nummer van de politie anders wordt behandeld dan de normale nummers uit deze serie.

Minister **Remkes**: Voorzitter. Ik heb op dit punt een duidelijke algemene opvatting: mensen moeten gewoon hun rekeningen betalen, dat is de beste remedie voor dit soort problemen. Mevrouw Van der Laan maakt deze kwestie wel erg breed. Natuurlijk ben ik graag bereid om met de Kamer te praten over het functioneren van de politie en de taakverdeling in deze organisatie, maar ik zou die gesprekken graag binnen de reguliere kaders daarvoor voeren. Wij hebben immers ook met de Kamer afgesproken dat het aantal rapportageverplichtingen zal worden teruggebracht. Er zijn bepaalde gelegenheden om de Kamer te informeren waarbij elementen als deze ook aan de orde kunnen komen. Ik ben graag bereid om dan ook in te gaan op de elementen die mevrouw Van der Laan noemt.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Voorzitter. Ik ben het helemaal met de minister eens dat mensen hun rekeningen moeten betalen, het probleem is alleen dat zij bij afsluiting van de 0900-nummers 112 gaan bellen, omdat dat wel gratis is. Als wij dit willen voorkomen, moet het 0900-nummer gewoon een ander karakter krijgen.

Minister **Remkes**: Dit was volgens mij meer een opmerking dan een vraag, voorzitter.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Op verzoek van de CDA-fractie heb ik benoemd in:

- de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het lid Eski tot plaatsvervangend lid in plaats van de bestaande vacature en het lid Van Hijum tot lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Algra tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het lid Mosterd tot lid in de bestaande

vacature;

- de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Van Hijum tot lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Van Hijum tot lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Van Hijum tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Mastwijk;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Van Hijum tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen het lid Van Hijum tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van Fessem;
- de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Van Hijum tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Ormel.

Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Afgelopen vrijdag is er een barbaarse bomaanslag geweest in de Iraakse stad Najaf, waarbij meer dan honderd mensen de dood vonden. Onder de doden bevond zich ook de gematigde ayatollah Al Hakim. De bomaanslag lijkt inmiddels een grote schok te hebben veroorzaakt bij de sjiitische bevolking van Irak. Er zijn ook aanwijzingen dat de onrust onder de sjiitische bevolking van de provincie Al Muthanna, waar Nederlanders actief zijn, sterk is toegenomen.

Daarom wil ik mede namens de collega's Eurlings, Bakker en Koenders de regering, in het bijzonder de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, een brief vragen over de gevolgen van deze bomaanslag, de negatieve effecten op de Iraakse bevolking ten aanzien van de westerse aanwezigheid, zeker ook in Zuid-Irak en de provincie waarin de Nederlandse militairen actief zijn. Bovendien dient deze brief van de regering een vernieuwde, actuele en meer gedegen politieke en militaire veiligheidsanalyse te bevatten, die geënt is op de huidige, veel onzekerder situatie en op de diverse opties die worden besproken in verband met de samenstelling en aansturing van de buitenlandse troepen in Irak.

Wij ontvangen deze brief graag op korte termijn; dat wil zeggen: deze week, uiterlijk donderdag eind van

Voorzitter

de dag, zodat wij zo nodig daarover snel kunnen debatteren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Koenders.

De heer **Koenders** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. Ik weet dat de vorige week het debat over de inlichtingendienst en de Nederlandse steun voor de oorlog in Irak formeel is afgesloten. Toch is het debat voor veel mensen daarmee niet afgelopen. Dat geldt zeker voor mijn fractie. Toen minister De Hoop Scheffer verleden week op het allerlaatste moment meldde, dat een voorpublicatie van het controversiële Engelse inlichtingenrapport "for your eyes only" over de bekende 45 minuten alleen door minister-president Balkenende is ingezien en niet is gedeeld met de verantwoordelijke ministers van Defensie en van Buitenlandse Zaken, werden wij helaas niet in staat gesteld om de minister-president hier te ondervragen. Inmiddels heeft de minister-president niet de Kamer, maar wel de media daarover ingelicht. De PvdA-fractie hecht er dan ook aan om nu een groter beroep te doen op de Kamer om ons in staat te stellen onze plicht te vervullen en een brief te vragen aan de minister-president, met daarin de volgende vragen.

1. Welke soort informatie heeft de minister-president gekregen van andere regeringsleiders gedurende de Irakcrisis en hoe is die getoetst en uiteindelijk betrokken bij de besluitvorming om politieke steun te geven aan de oorlog in Irak?

2. Hoe is de minister-president omgegaan met deze informatie "for your eyes only" en op welke wijze is deze informatie gedeeld met de verantwoordelijke ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie en breder het Nederlandse kabinet?

3. Heeft de minister-president deze informatie, die in de vorige twee vragen duidelijk is beschreven, met andere Europese regeringsleiders gedeeld? Ik vraag dit ook naar aanleiding van uitlatingen van de minister-president in die tijd.

De **voorzitter**: Wilt u uw vragen

afronden? Dit is te uitgebreid voor de regeling van werkzaamheden.

De heer **Koenders** (PvdA): Sorry, voorzitter. Ik wil deze keer mijn vragen echt kunnen stellen. Ik hoop dat u mij dat toestaat. Verleden week werden wij niet in staat gesteld om inlichtingen te vragen aan de minister-president. Ik heb een paar vragen. Ik ga bijna afronden. Geeft u mij deze keer de mogelijkheid om mijn plicht te doen.

Heeft de minister-president deze informatie gedeeld met andere regeringsleiders en is daarover vervolgens gesproken met de minister van Buitenlandse Zaken in Nederland, die verantwoordelijk is voor het Europees beleid?

4. Hoe verhoudt deze handelwijze zich tot de staatsrechtelijke verhoudingen in Nederland, de collegialiteit van het kabinetsbeleid en de effectiviteit van het buitenlands beleid?

De heer **Bakker** (D66): Ik vind dit een prima verzoek van de heer Koenders.

De heer **Herben** (LPF): Ik sluit mij graag bij het verzoek van de heer Koenders aan. Ik zie de brief graag tegemoet, want ik wil vooral weten in hoeverre "for your eyes only" een rol heeft gespeeld in de besluitvorming.

De heer **Koenders** (PvdA): Ik stel deze opmerking van de heer Herben op prijs, omdat verleden week zijn fractie bij monde van de heer Van As zei dat vooral profileringsdrang van mijn persoon de reden was om dit aan de orde te stellen. Ik ben blij dat de heer Herben nu ook de inlichtingenplicht van de Kamer van belang vindt.

De heer **Herben** (LPF): Dit betreft een ander aspect van uw vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over de **droogteproblematiek**, te weten:

- de motie-Boelhouwer c.s. over inventarisatie en regeling van schade als gevolg van het lage waterpeil

door de aanhoudende droogte (27625, nr. 19);

- de motie-Van Lith over verschuiving van de einddatum voor het uitrijden van mest (27625, nr. 22);

- de motie-Duyvendak over het opnemen van regels voor het inlaten van brak water in draaiboeken voor droogtebestrijding (27625, nr. 24).

(Zie vergadering van 28 augustus 2003.)

De **voorzitter**: De heer Van Lith heeft te kennen gegeven zijn motie op stuk nr. 22 (27625) in te trekken. Mitsdien zal zij niet in stemming worden gebracht.

In stemming komt de motie-Boelhouwer c.s. (27625, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Duyvendak (27625, nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van een wet inzake ondersteuning bij arbeidsinschakeling en verlening van bijstand door gemeenten (Wet werk en bijstand) (28870)**,

- over:

- de motie-Noorman-den Uyl over het niet toepassen van de voor 2004 voorgenomen korting op het budget bijzondere bijstand (28870, nr. 69);
- de motie Noorman-den Uyl over aanpassing van de budgettering 2004 (28870, nr. 70);

- de motie-Noorman-den Uyl/Bussemaker over jaarlijks overleg met de VNG over gevolgen van rijksbeleid en conjunctuur voor reïntegratiemogelijkheden (28870, nr. 71);

- de motie-Bussemaker/Noorman-den Uyl over een concrete doelstelling voor het beleid ten aanzien van gesubsidieerde arbeid (28870, nr. 72);