

86ste vergadering

Donderdag 28 augustus 2003

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Verburg

Tegenwoordig zijn 125 leden, te weten: Aasted Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Aptroot, Arib, Van As, Atsma, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Van den Brink, Brinkel, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijk, Dijksma, Dijsselbloem, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijnsink, Eski, Eurlings, Ferrier, Van Fessem, Fierens, Geluk, Van Gent, De Grave, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Hessels, Van Heteren, Hirsi Ali, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Kalsbeek, Kant, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Van Loon-Koomen, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Samsom, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Szabó, Terpstra, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer-Mudde, Visser, Van der Vlies, B.M. de Vries, J.M. de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wilders, Van Winsen, De Wit en Wolfsen,

en de heren De Hoop Scheffer, minister van Buitenlandse Zaken, Kamp, minister van Defensie, Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mevrouw

Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, en de heer Rutte, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 26 augustus 2003 over **de droogteproblematiek**.

De heer **Boelhouwer** (PvdA): Voorzitter. Deze week hebben wij een overleg gehad over de droogteproblematiek met onder anderen de staatssecretaris en de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Landbouw. Daar zijn enkele punten blijven hangen.

Allereerst is dat de afhandeling van de schadevergoeding. De fractie van de PvdA is van mening dat de financiële lasten van een algemene beleidsmaatregel niet afgewenteld kunnen worden op een beperkte groep. De minister van Landbouw wilde daarvan eerst een overzicht hebben om er daarna op terug te komen. Dat is een kwestie van fatsoen.

Bij de afweging om maatregelen te nemen, is gebleken dat in de vigerende scenario's voor extreme

droogte een aantal relevante uitgangspunten ontbreken. De staatssecretaris heeft dat ook geconstateerd. Het is dan ook goed om aan de regering te vragen om op korte termijn scenario's te presenteren waarin de laatste inzichten een plaats hebben gevonden.

Tegen deze achtergrond dien ik de volgende twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een laag waterpeil als gevolg van aanhoudende droogte, mogelijk gevaar oplevert door het verzwakken van dijken en kades;

overwegende dat verzilt water is ingelaten in West-Nederland om het water op peil te houden tegen deze mogelijke verzwakking en om de algemene veiligheid van het hele gebied te waarborgen;

voorts overwegende dat het inlaten van verzilt water mogelijk schade berokkent aan de tuinbouw, de landbouw en natuurgebieden;

van mening dat het onterecht is dat de financiële gevolgen van een beleidsmaatregel die het algemeen belang dient, bij een kleine groep terecht komen;

tevens van mening dat de optredende schade in dat geval het normale bedrijfsrisico te boven gaat en daarom gecompenseerd dient te worden;

verzoekt de regering, in samenspraak