

Voorzitter

op de plenaire agenda van vandaag wordt gezet.

De heer **De Haan** (CDA): Voorzitter. Ik merk als voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken op dat een verzoek om een VAO te houden natuurlijk altijd mogelijk is. Het gecompliceerde is echter dat er gisteren buitengewoon uitvoerig over gesproken is en dat het besluit tot uitzending van troepen naar Irak in de derde termijn – het is een notificatiebesluit – genomen is. Het lijkt mij derhalve moeilijk om dat besluit via een motie terug te draaien. Dat kan eigenlijk niet.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Ik heb de kwestie gisteren al tijdens de tweede termijn van het algemeen overleg aan de orde gesteld. Ik heb toen aangegeven dat als er procedurele bezwaren zouden zijn, ook die derde termijn niet hoefde plaats te vinden. Dat bleek toen dus niet het geval te zijn. Het was bovendien een algemeen overleg. Mijn fractie is alleen maar met een algemeen overleg over dit onderwerp akkoord gegaan als er vervolgens een VAO zou kunnen plaatsvinden. Anders hadden wij graag een plenaire behandeling van het totale besluit gezien.

De heer **De Haan** (CDA): Dat is correct. Het is naar onze mening wel mogelijk om een VAO te houden, maar het debat kan dan wel uitermate kort zijn. Wij hebben er gisteren immers al zo'n zes uur over gesproken.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Dat is waar.

De **voorzitter**: Ik kan u, wat dat betreft, geruststellen, omdat ook dit verslag van een algemeen overleg zal worden behandeld conform het vaste regime van VAO's die vandaag plaatsvinden. Alleen leden die een motie willen indienen, krijgen daartoe kort de gelegenheid. Andere leden die iets over een ingediende motie willen vragen, kunnen dat ook kort doen. Dat is vanmorgen uitstekend gegaan. Daar gaan wij dus dadelijk mee door.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Alsnog toekennen van rechtskracht aan de planologische kernbeslissing Structuurschema groene ruimte (Wet rechtskracht Structuurschema groene ruimte) (28864);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met onder meer de formalisering van de Arbeidsvoorwaardenovereenkomsten 2000-2001, 2001-2002 en 2002-2003 sector Rechterlijke Macht (28722).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften over een aantal in haar handen gestelde adressen (28619, nrs. 110 t/m 116).**

Overeenkomstig de voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 19 juni 2003 over **AVI-bodemassas**.

De heer **Samsom** (GroenLinks): Voorzitter. De berg restanten van vuilverbranding – wij noemen dat inderdaad AVI-bodemassas – die bijvoorbeeld in Rotterdam ligt, wordt nu zo hoog dat je er niet alleen op zou kunnen skiën maar er ook nog eens een heuse lawine mee zou kunnen maken. Het is dus duidelijk dat er wat aan moet gebeuren, maar het mag geen excuus zijn om giftige bodemmassas – want ze zijn giftig – dan maar snel te gaan gebruiken als fundering voor wegen of als vulling voor geluidswallen. Giftige spullen horen niet in de ondergrond. De staatssecretaris heeft lapmiddelen aangekondigd, maar onomwonden moeten toegeven dat deze eigenlijk niet afdoende zijn getest en dus geen duurzaam veilige oplossing zijn. Toch wil hij de gok wagen. Ik wil best met hem meedenken, maar wel voorkomen dat wij mensen willens

en wetens in onrust laten zitten door vlak naast hun deur met giftige bodemmassas aan de gang te gaan, zoals in Maarssebroek langs de A2, vlak naast de huizen! Een gotspe in een land waar wij sinds Lekkerkerk de ene na de andere woonwijk moeten afgraven omdat wij vroeger wat onbesuisd met dat gif zijn omgesprongen! Leren wij het dan nooit? Mijn fractie stelt daarom mede namens de fractie van GroenLinks de volgende motie voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat hergebruik van AVI-bodemassas van groot belang is om onnodige afvalstort en gebruik van nieuwe bodemmateriële te voorkomen;

constaterende dat onderzoek voor het duurzaam veilig gebruik van AVI-bodemassas nog gaande is;

constaterende dat voor de nu gekozen tussenoplossing (extra afdichtingslaag) niet is aangetoond dat dit een duurzaam veilige afdichting betreft;

overwegende dat met name woonwijken en waterwingebieden niet aan de risico's van uitloging van die AVI-bodemassas mogen worden blootgesteld;

verzoekt de regering, het gebruik van AVI-bodemassas in bouwwerken in ieder geval bij woonwijken en waterwingebieden pas toe te staan wanneer een duurzaam veilige toepassing is aangetoond,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Samsom en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 111 (28600-XI).

De heer **Koopmans** (CDA): Wanneer is in de ogen van de heer Samsom aangetoond dat het veilig kan worden gebruikt en, gesteld dat dit nog enige tijd vergt, wat doen wij dan in de tussentijd met die bodemmassas?