

## Van Gennip

overheidsaanschaffingen, de vereenvoudiging van handelsprocedures en de mededinging. De transparantie bij overheidsaanschaffingen is met name van belang als er schaarse publieke middelen worden aanbesteed. De vereenvoudiging van handelsprocedures is noodzakelijk, omdat een derde van de kosten wordt veroorzaakt door handelsobstakels. Dit is dus een loden last voor de handel. Verder is buiten de Kamer de Sociaal-economische raad positief gestemd over het onderwerp mededinging.

De ontwikkelingslanden pleiten met name voor meer hulp, een betere toegang tot de markt en voortgang op het landbouwdossier. Ik vind het een heel goede ontwikkeling dat de ontwikkelingslanden zichzelf organiseren en dus een gezamenlijk standpunt innemen. Zij hebben hierdoor mijns inziens vooruitgang geboekt ten opzichte van de vorige WTO-rondes. Het technisch assistentieprogramma, waar de heer Douma op wees, heeft daar ook erg bij geholpen. De groepsverklaringen helpen bij het onder druk zetten van een aantal landen om vorm te geven aan het onderhandelingsproces in Cancún. Helaas heb ik mij in Genève niet helemaal aan de indruk kunnen onttrekken dat sommige ontwikkelingslanden, met name de meer ontwikkelde landen, niet slechts het belang van de minst ontwikkelde landen willen dienen. Ik had de indruk dat zij puur uit waren op protectionisme, hetgeen zij als hefboom gebruiken. Dat is op zichzelf natuurlijk een onderdeel van de onderhandelingen. Wij moeten in reactie op het standpunt over capaciteit dat de ontwikkelingslanden huldigen, deze landen juist helpen. Wij moeten ons nog meer dan voorheen inzetten voor dat technisch assistentieprogramma. Voorts moeten wij bij de onderhandelingen de belangen van de ontwikkelingslanden goed in het oog houden. Dat is de manier om ermee om te gaan; niet om dat eventueel af te voeren van de agenda.

De Singapore-issues hebben voor Nederland nooit een zeer hoge prioriteit gehad. Wij hebben vastgesteld dat zij geen breekpunt vormden en wij hebben ze in Doha in overweging genomen. Het Sociaal akkoord dat voor de Europese Unie heel belangrijk was, is daar van tafel

gegaan onder druk van de ontwikkelingslanden. Dit illustreerde wederom dat zij zich aardig kunnen organiseren en dat zij dingen voor elkaar kunnen krijgen. Ik heb er dus vertrouwen in dat de ontwikkelingslanden het voor elkaar zullen krijgen om een aantal voor hen belangrijke zaken te realiseren, mits zij in Cancún aan hun standpunten vasthouden.

Al met al wil ik de motie ontraden, omdat nog niet duidelijk is welke prioriteiten wij leggen bij de agenda. Dat kunnen wij veel beter in de aanloop naar Cancún doen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): De staatssecretaris ontraadt de motie, omdat zij de prioriteiten wil vaststellen in de aanloop naar Cancún. Het politieke advies aan de Kamer zou dan moeten zijn om de motie aan te houden, want dan wordt de mogelijkheid opengehouden dat Nederland, of het ministerie van EZ, tot het inzicht komt dat het niet verstandig is om hierop door te drukken. Over twee maanden kan dan de positie worden ingenomen dat wij de armste landen moeten volgen wat betreft de Singapore-issues. Als zij mij vraagt om de motie aan te houden, komen wij nog eens ergens.

Staatssecretaris **Van Gennip**: Ik heb u hiermee wellicht in verwarring gebracht, maar dat was niet de bedoeling. Het was meer een zijopmerking. Er is afgesproken om bepaalde onderwerpen te bespreken in Cancún. Wanneer wij er een onderwerp uithalen, wil een ander land er weer andere onderwerpen uithalen. Een derde land wil er dan een derde onderwerp uithalen. Dan valt de agenda uit elkaar en kunnen wij opnieuw beginnen met onderhandelen over de agenda.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Ik begrijp wel dat er een strategische positie is ingenomen in het duw- en trekspel over wat er op de agenda staat voor Cancún. Het gaat mij niet alleen om Cancún, maar om het gewicht dat de EU er na Cancún aan geeft. Het hoort bij een politieke stellingname om duidelijk te maken wat je belangrijk vindt en wat niet. In deze motie wordt de regering opgedragen om de Singapore-issues niet belangrijk te vinden. Als de staatssecretaris toezeigt dat zij dat

punt als eerste weggeeft, komen wij nog eens ergens.

Staatssecretaris **Van Gennip**: Ik denk dat wij het hier niet over eens worden. Ik ontraad de motie. Ik denk dat de Singapore-issues een onderdeel zijn van de agenda van Cancún en dat wij de agenda niet kunnen ontrafelen, want dan wil een ander land een ander onderwerp eraf halen. Voordat je het weet, kunnen wij dan opnieuw beginnen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het eind van de vergadering over de ingediende motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 13.35 uur tot 14.30 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: De heer Van der Staij heeft verzocht om een korte heropening van het debat over de Onderzoeksraad om een motie in te kunnen dienen. Ik stel voor, die heropening toe te voegen aan de agenda.

Ik stel voor, te behandelen in de vergadering van 26, 27 en 28 augustus:

- het wetsvoorstel Vaststelling van een wet inzake ondersteuning bij arbeidsinschakeling en verlening van bijstand door gemeenten (Wet werk en bijstand) (28870).

Ik stel voor, te behandelen in de vergadering van 2, 3 en 4 september de wetsvoorstellen:

- Wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen (28171);
- Wijziging van de Kadasterwet en de

## Voorzitter

Organisatiewet Kadaster (aanpassing van doeleinden en taken van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers alsmede enkele andere wijzigingen) (28748);  
- Wijziging van de Waterleidingwet (eigendom waterleidingbedrijven) (28339).

Op verzoek van de vaste commissie voor Economische Zaken stel ik voor dat de Kamer zich uitspreekt tegen de voorgenomen instelling van een definitief agentschap Nederlandse Organisatie voor Energie en Milieu (Novem) (28890).

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

maandag 1 september van 11.15 uur-17.00 uur van de vaste commissie voor Justitie over:  
- Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met aanpassing van de structuurregeling (28179);

maandag 1 september van 18.30 uur-23.00 uur van de vaste commissie voor Justitie over:  
- Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het gebruik van internationale jaarrekeningstandaarden (28220);

maandag 22 september van 11.15 uur-16.00 uur van de vaste commissie voor Justitie over:  
- Wijziging van de Faillissementswet in verband met het bevorderen van de effectiviteit van surséance van betaling en faillissement (27244).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken tot haar voorzitter respectievelijk ondervoorzitter heeft gekozen de leden De Grave en Wolfsen.

Ik deel aan de Kamer mee dat de tijdelijke commissie onderzoek Zorguitgaven tot haar voorzitter heeft gekozen het lid Mosterd.

Op verzoek van de VVD-fractie benoem ik in het Presidium het lid Cornielje tot plv. lid in plaats van het lid Blok.

Ik heb op verzoek van enkele fracties een aantal benoemingen gedaan in diverse commissies. Voorts heb ik enkele benoemingen gedaan in de zogenoemde vriendschapsgroepen. De bijzonderheden zullen in de Handelingen worden opgenomen.

(De noot zal worden opgenomen aan het eind van deze editie.)<sup>1</sup>

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Dam, die twee verzoeken wil doen.

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over technologie en innovatie toe te voegen aan de agenda van de plenaire vergadering. Dit verzoek wordt ondersteund door mevrouw Van der Laan van D66.

Ik wil u, mede namens mevrouw Noorman-den Uyl verzoeken om het verslag van het algemeen overleg SUWI toe te voegen aan de agenda van de plenaire vergadering.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan beide verzoeken te voldoen en de verslagen van de algemene overleggen toe te voegen aan de agenda van vandaag. Het VAO technologie en innovatie zal op een zodanig tijdstip plaatsvinden dat ik het verzoek van de minister van OCW heb ingewilligd om daarbij niet aanwezig te zijn. Zij heeft een buitenlandse officiële verplichting, waarvoor zij aan het eind van de dag naar het buitenland moet vertrekken. Dit VAO zal alleen met de minister van Economische Zaken plaatsvinden.

Het woord is aan de heer Slob.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Voorzitter. Er is gisteren een algemeen overleg geweest over C2000. Ik verzoek u, het verslag daarvan op de agenda te plaatsen, omdat ik de Kamer graag om een uitspraak wil vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, ook aan dit verzoek te voldoen en het VAO toe te voegen aan de agenda van vandaag.

Het woord is aan de heer Buijs.

De heer **Buijs** (CDA): Voorzitter. Met uw goedvinden zou ik het verslag van het algemeen overleg Ziekenhuiszorg willen toevoegen aan de agenda van heden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, ook aan dit verzoek te voldoen en dit VAO niet onderaan de lijst te zetten, maar het toe te voegen aan de lijst van drie VAO's die plaatsvinden met de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Dit verslag zal dan ergens in de middag aan de orde komen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Halsema.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): De heer Duyvendak zit op dit moment in een algemeen overleg over de HSL-Zuid. Namens hem verzoek ik u om het verslag van dat algemeen overleg toe te voegen aan de plenaire agenda van deze middag. Ik kan natuurlijk geen uitsluitel geven of dat VAO definitief zal plaatsvinden. Dat is natuurlijk afhankelijk van de uitkomst van het algemeen overleg.

De **voorzitter**: Er is nu weer een procedure aan de orde waarvan wij hadden afgesproken dat die niet zou plaatsvinden: een VAO aanvragen op het moment dat het algemeen overleg nog niet is gehouden. Ik reageer daarom als volgt op het verzoek. Ik vraag u om machtiging om buiten de regeling van werkzaamheden om te beslissen over het inwilligen van dit verzoek als het verzoek na het algemeen overleg gehandhaafd wordt. Indien u mij die machtiging geeft en indien het verzoek gehandhaafd wordt, deel ik u mee dat ik zal beslissen om dit VAO ergens aan het eind van de middag te laten plaatsvinden. Het zal dan meteen na het VAO verkeersveiligheid worden geagendeerd. Dat vindt immers ook met de minister van Verkeer en Waterstaat plaats. Getracht wordt om de behandeling van agendapunten waar eenzelfde minister bij aanwezig moet zijn, achter elkaar te laten plaatsvinden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Mijn verzoek zal u niet verrassen. Ik wil graag dat ook het verslag van het algemeen overleg inzake de uitzending van de militairen naar Irak

## Voorzitter

op de plenaire agenda van vandaag wordt gezet.

De heer **De Haan** (CDA): Voorzitter. Ik merk als voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken op dat een verzoek om een VAO te houden natuurlijk altijd mogelijk is. Het gecompliceerde is echter dat er gisteren buitengewoon uitvoerig over gesproken is en dat het besluit tot uitzending van troepen naar Irak in de derde termijn – het is een notificatiebesluit – genomen is. Het lijkt mij derhalve moeilijk om dat besluit via een motie terug te draaien. Dat kan eigenlijk niet.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Ik heb de kwestie gisteren al tijdens de tweede termijn van het algemeen overleg aan de orde gesteld. Ik heb toen aangegeven dat als er procedurele bezwaren zouden zijn, ook die derde termijn niet hoefde plaats te vinden. Dat bleek toen dus niet het geval te zijn. Het was bovendien een algemeen overleg. Mijn fractie is alleen maar met een algemeen overleg over dit onderwerp akkoord gegaan als er vervolgens een VAO zou kunnen plaatsvinden. Anders hadden wij graag een plenaire behandeling van het totale besluit gezien.

De heer **De Haan** (CDA): Dat is correct. Het is naar onze mening wel mogelijk om een VAO te houden, maar het debat kan dan wel uitermate kort zijn. Wij hebben er gisteren immers al zo'n zes uur over gesproken.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Dat is waar.

De **voorzitter**: Ik kan u, wat dat betreft, geruststellen, omdat ook dit verslag van een algemeen overleg zal worden behandeld conform het vaste regime van VAO's die vandaag plaatsvinden. Alleen leden die een motie willen indienen, krijgen daartoe kort de gelegenheid. Andere leden die iets over een ingediende motie willen vragen, kunnen dat ook kort doen. Dat is vanmorgen uitstekend gegaan. Daar gaan wij dus dadelijk mee door.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Alsnog toekennen van rechtskracht aan de planologische kernbeslissing Structuurschema groene ruimte (Wet rechtskracht Structuurschema groene ruimte) (28864);**  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met onder meer de formalisering van de Arbeidsvoorwaardenovereenkomsten 2000-2001, 2001-2002 en 2002-2003 sector Rechterlijke Macht (28722).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **de Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften over een aantal in haar handen gestelde adressen (28619, nrs. 110 t/m 116).**

Overeenkomstig de voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften wordt besloten.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 19 juni 2003 over **AVI-bodemassas**.

De heer **Samsom** (GroenLinks): Voorzitter. De berg restanten van vuilverbranding – wij noemen dat inderdaad AVI-bodemassas – die bijvoorbeeld in Rotterdam ligt, wordt nu zo hoog dat je er niet alleen op zou kunnen skiën maar er ook nog eens een heuse lawine mee zou kunnen maken. Het is dus duidelijk dat er wat aan moet gebeuren, maar het mag geen excuus zijn om giftige bodemmassas – want ze zijn giftig – dan maar snel te gaan gebruiken als fundering voor wegen of als vulling voor geluidswallen. Giftige spullen horen niet in de ondergrond. De staatssecretaris heeft lapmiddelen aangekondigd, maar onomwonden moeten toegeven dat deze eigenlijk niet afdoende zijn getest en dus geen duurzaam veilige oplossing zijn. Toch wil hij de gok wagen. Ik wil best met hem meedenken, maar wel voorkomen dat wij mensen willens

en wetens in onrust laten zitten door vlak naast hun deur met giftige bodemmassas aan de gang te gaan, zoals in Maarssebroek langs de A2, vlak naast de huizen! Een gotspe in een land waar wij sinds Lekkerkerk de ene na de andere woonwijk moeten afgraven omdat wij vroeger wat onbesuisd met dat gif zijn omgesprongen! Leren wij het dan nooit? Mijn fractie stelt daarom mede namens de fractie van GroenLinks de volgende motie voor.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat hergebruik van AVI-bodemassas van groot belang is om onnodige afvalstort en gebruik van nieuwe bodemmateriële te voorkomen;

constaterende dat onderzoek voor het duurzaam veilig gebruik van AVI-bodemassas nog gaande is;

constaterende dat voor de nu gekozen tussenoplossing (extra afdichtingslaag) niet is aangetoond dat dit een duurzaam veilige afdichting betreft;

overwegende dat met name woonwijken en waterwingebieden niet aan de risico's van uitloging van die AVI-bodemassas mogen worden blootgesteld;

verzoekt de regering, het gebruik van AVI-bodemassas in bouwwerken in ieder geval bij woonwijken en waterwingebieden pas toe te staan wanneer een duurzaam veilige toepassing is aangetoond,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Samsom en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.  
Zij krijgt nr. 111 (28600-XI).

De heer **Koopmans** (CDA): Wanneer is in de ogen van de heer Samsom aangetoond dat het veilig kan worden gebruikt en, gesteld dat dit nog enige tijd vergt, wat doen wij dan in de tussentijd met die bodemmassas?