

Schultz van Haegen-Maas Geesteranus

worden gekeken naar de salariëring. De investeringen die men nu laat liggen, zitten in het niet bouwen van een pier, in het later realiseren van een people mover en dergelijke zaken. Men zal proberen het personeel te ontzien, maar het worden moeilijke tijden en het is moeilijk voorspelbaar hoe snel het luchtverkeer weer aantrekt. Het heeft er niets mee te maken dat het in goede tijden alleen aan de directie ligt en in slechte tijden alleen aan externe omstandigheden. De externe omstandigheden zijn hier echter wel heel erg duidelijk.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. Het lijkt mij nodig dat wij als overheid een lijn uitzetten voor goede tijden en slechte tijden als het gaat om het aandeel van de overheid in bedrijven. Ik vind dat de minister van Financiën een veelbelovende stap heeft gezet door er vraagtekens bij te laten zetten tijdens de aandeelhoudersvergadering. In deze moeilijke tijden, die voorlopig nog niet voorbij zijn, moet er echter meer gebeuren om maatschappelijk verantwoord ondernemerschap zichtbaar te maken. Als je je mensen vraagt om een tandje te matigen, dan heb je daar als topmanagement ook een rol in te spelen. Wij hebben twee weken geleden over TPG gesproken. Wij hebben het vandaag over Schiphol. Over twee weken kunnen wij het over Pink Roccade hebben of over andere bedrijven waarin de overheid aandeelhouder is. Ik vraag de minister van Financiën om samen met zijn collega van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hier een notitie over op te stellen. Hoe is de loonontwikkeling op top- en basisniveau bij economische ontwikkelingen, rekening houdend met de verantwoordelijkheid die er bij dit soort bedrijven is voor maatschappelijk verantwoord ondernemerschap?

Minister **Hoogervorst**: Voorzitter. Daar moet ik nog eens even heel goed over nadenken.

Mevrouw **Giskes** (D66): Voorzitter. Rondom Schiphol speelt ook de discussie over al of niet privatiseren. De ervaring leert dat in geval van privatisering salarissen eerder de neiging hebben omhoog te gaan dan naar beneden te gaan. Ik vraag mij af of de minister door deze ontwikke-

ling second thoughts heeft bij de discussie rond privatisering.

Minister **Hoogervorst**: Voorzitter. Ik vind deze salariskwestie helemaal losstaan van de vraag of wij als overheid aandelen in Schiphol zouden moeten hebben. Ik heb dus geen second thoughts.

Mevrouw **Giskes** (D66): Dus u geeft de laatste mogelijkheid om er invloed op uit te oefenen ook uit handen?

Minister **Hoogervorst**: Die zal bij de toekomstige aandeelhouders liggen en die zullen ook belang hebben bij een verantwoorde loonontwikkeling, ook aan de top van het bedrijf, ook met het oog op het bewaren van de sociale rust in het bedrijf.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van het CDA benoem ik in het Presidium het lid Meijer tot plv. lid in de bestaande vacature.

Op verzoek van de fractie van de PvdA benoem ik in:

- de vaste commissie voor Financiën het lid Smeets tot plv. lid in plaats van het lid Kalsbeek en het lid Samsom tot plv. lid in plaats van het lid Stuurman;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Timmer tot plv. lid in plaats van het lid Verdaas;
- de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen het lid Kalsbeek in plaats van het lid Smeets.

Ik stel voor, de behandeling van het initiatiefwetsvoorstel van mevrouw Halsema tot wijziging van het Reglement van orde, die voor vanmiddag geagendeerd stond, te verplaatsen naar de aanvang van de vergadering van morgen om 13.00 uur.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van der Laan.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Voorzitter. Ik heb samen met de heer Dittrich op 17 februari een vraag gesteld aan de minister van Justitie en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over de

wijze waarop het OM de hbo-fraude heeft onderzocht. Vervolgens hebben wij op 19 maart een mededeling van minister Donner gekregen, waarin hij zei dat het nog niet mogelijk was om antwoord te geven en waarin hij nogmaals om uitstel vroeg. De termijn van dat uitstel is nu voor de tweede keer afgelopen, namelijk afgelopen woensdag. Ik constateer dat constant deadlines verlopen en ik vraag mij af of wij niet kunnen eisen dat wij morgen of uiterlijk donderdag antwoord krijgen van de regering.

De **voorzitter**: Ik stel voor om dit deel van het stenogram met uw vraag door te sturen naar het kabinet, in het bijzonder naar de desbetreffende bewindslieden. Ik voeg er van mijn kant aan toe, dat ik u in overweging geef om de vragen volgende week mondeling te stellen als het antwoord er weer niet is.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Dat zal ik doen. Voor de Handelingen wil ik aantekenen dat tijdens de discussie over de bekostiging van het hoger onderwijs ook is beloofd dat de antwoorden zouden komen. Ik zal het inderdaad volgende week mondeling proberen.

De **voorzitter**: Tenzij uiteraard aan uw verzoek van vandaag wordt voldaan.

Conform het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ormel.

De heer **Ormel** (CDA): Voorzitter. Ik vraag u om een korte heropening van de behandeling van de wijziging van de Wet op de dierproeven vanwege een ingediend gewijzigd amendement en een ingediende gewijzigde motie.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen. Dat wil zeggen dat wij vandaag niet over dit onderwerp gaan stemmen. De korte heropening zal plaatsvinden op een nader te bepalen moment.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Samsom.

De heer **Samsom** (PvdA): Voorzitter. De gisteren verschenen Milieubalans

Voorzitter

schetst een onthutsend beeld van de staat van het milieu in ons land. Op vrijwel alle punten scoren wij een zware onvoldoende. Nog onthutsender is in onze ogen de reactie van de staatssecretaris, die ad hoc weer een paar maatregelen aankondigde en die zojuist in het debatje de 80-kilometergrens voor de helft terugtrok. In de reactie van de staatssecretaris blijkt nergens het gevoel van urgentie, terwijl de conclusie van de Milieubalans toch echt van de pagina's spat: het Nederlandse milieubeleid verzuipt in halve maatregelen en het milieu zelf gaat naar de donder.

De **voorzitter**: U moet nu naar uw procedurele vraag toe.

De heer **Samsom** (PvdA): Ik ga naar mijn vraag. De PvdA-fractie heeft, eerlijk gezegd, een beetje genoeg van alle halve debatjes over zin en onzin van alle halve maatregelen. Wij zouden graag een debat voeren over de hoofdlijnen. Vorige week ging het over autobanden, volgende week over lekkende boterhamzakjes. Wij dreigen de grote lijn te verliezen, ook in de Kamer. Daarom vraag ik het kabinet met klem om een gedegen reactie op de Milieubalans. Dan doel ik op de hoofdlijnen, op de politieke keuzen die nodig zijn om het milieu voor ons en de volgende generaties te behouden. Ik zou die reactie graag binnen drie weken ontvangen, zodat wij daarna een volwaardig plenair debat daarover kunnen voeren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van VROM.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Verburg.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. Wij hebben zojuist een debat gevoerd met onder anderen de minister van Financiën over de ontwikkeling van de salarissen bij Schiphol. Twee weken geleden hebben wij een discussie gehad over de ontwikkeling van de salarissen van managers bij een ander bedrijf waarvan de overheid aandeelhouder is. Ik vind het tijd voor een notitie van de overheid over het gewenste gedrag van commissarissen die

namens de overheid bij zulke bedrijven werkzaam zijn en de gewenste inkomensontwikkeling, van hoog tot laag, bij de bedrijven waarvan de overheid aandeelhouder is. Ik zou dus graag een korte notitie krijgen van de ministers van Financiën en van Sociale Zaken samen, waarin zij wat dat betreft een bepaalde beleidslijn uitstippelen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Zeevaart-bemanningswet (Versoepeling nationaliteitseis kapitein op Nederlandse zeeschepen) (28415)**.

(Zie vergadering van 8 april 2003.)

De onderdelen A en B van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Gerkens (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Gerkens (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 9 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel D, de artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over een **Veilig land waar vrouwen willen wonen**, te weten:

- de motie-De Ruiter/Tonkens over het ernstig tekortschieten van centrale regie (28600-XV, nr. 99);
- de motie-Hirsi Ali c.s. over het ontbreken van samenhangend beleid (28600-XV, nr. 100);
- de motie-Bussemaker c.s. over een zelfstandige verblijfsgrond (28600-XV, nr. 101);
- de motie-Van Oerle-van der Horst c.s. over de wet daderaanpak huiselijk geweld (28600-XV, nr. 102);
- de motie-Tonkens/Bussemaker over slachtoffers van vrouwenhandel (28600-XV, nr. 103);
- de motie-Tonkens over de Vrouwenopvang (28600-XV, nr. 104);
- de motie-Kraneveldt over lichamelijk en psychisch schadelijke traditionele praktijken in Nederland (28600-XV, nr. 105).

(Zie vergadering van 8 april 2003.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Tonkens stel ik voor, haar moties (28600-XV, nrs. 103 en 104) van de agenda af te voeren. Op verzoek van mevrouw Kraneveldt stel ik voor, haar motie (28600-XV, nr. 105) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-De Ruiter/Tonkens (28600-XV, nr. 99).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Hirsi Ali c.s. (28600-XV, nr. 100).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.