

61ste vergadering

Maandag 14 april 2003

Aanvang 15.00 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 148 leden, te weten:

Van Aartsen, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Van As, Van Baalen, Bakker, Balkenende, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duivesteyn, Duyvendak, Eerdmans, Eijssink, Eurlings, Ferrier, Fierens, Van Geel, Geluk, Van Gent, Gerken, Giskes, De Graaf, De Grave, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Hirsi Ali, Hofstra, Hoogervorst, Ten Hoopen, Jager, Joldersma, Kant, Karimi, Van der Knaap, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Van Nieuwenhoven, Nijs, Van Oerle-van der Horst, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Remkes, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, De Ruiter, Rutte, Samsom, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smits, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Terpstra, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Vos, B.M. de Vries, J.M. de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weisglas, Wijn, Wilders, Van Winsen, De Wit, Wolfsen en Zalm,

alsmede de heren Donner en Leijnse, informateurs.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van der Hoeven, wegens verblijf in het buitenland;

Huizinga-Heringa, wegens familieomstandigheden.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Wij zijn hier op dit ongebruikelijke moment, omdat de fractie van de VVD mij afgelopen vrijdag heeft gevraagd om de Kamer voor vandaag bijeen te roepen voor een debat over de actuele politieke situatie. Over dit verzoek heb ik dezelfde dag de andere fracties geconsulteerd en op grond van het verzoek en die consultatie heb ik u voor vandaag geconvoceerd.

Conform artikel 139a van het Reglement van orde is thans aan de orde het eindverslag van de informateurs, de heren Donner en Leijnse, dat zij op 12 april jl. in afschrift aan de Tweede Kamer hebben gestuurd. Ik heet de informateurs welkom in vak K.

Aan de orde is **het debat over het eindverslag van de informateurs**.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de volgorde van de sprekers in het debat van vanmiddag vast te stellen volgens de grootte van de fracties, met dien verstande dat de fracties van CDA en PvdA als laatste zullen spreken. Ik stel voor, de spreektijden

vast te stellen op 10 minuten per fractie. Daarna kunnen de informateurs de eventueel aan hen gestelde vragen beantwoorden, indien zij daartoe bereid zijn.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Marijnissen over de orde.

De heer **Marijnissen** (SP): Voorzitter. Ik zet nu eigenlijk mijn bijdrage aan de regeling van werkzaamheden van afgelopen dinsdag voort. Wij hebben toen gesproken over de onderliggende stukken van de kabinetsformatie. Ik had dit onderwerp ook in mijn eerste termijn kunnen behandelen, maar ik vind het correcter om het als punt van orde naar voren te brengen, aangezien het dinsdag bij de regeling aan de orde was.

Ik vind het een rare zaak dat wij hier nu spreken over een stukgelopen formatie, terwijl de stukken die hebben geleid tot dit stuklopen, ons niet zijn overhandigd. De informateurs schrijven dat dit nu eenmaal niet gebruikelijk is, omdat een en ander vertrouwelijk moet blijven om verder te kunnen onderhandelen. Ik wijs erop dat wij in 1994 een soortgelijke situatie hebben meegemaakt; ook toen liep de formatie stuk. Destijds vond er ook een tussentijds debat plaats. Daarbij hadden wij echter wel degelijk de beschikking over de doorrekeningen van het CPB, zelfs van twee scenario's. Ik snap dan ook werkelijk niet waarom de informateurs het standpunt huldigen dat het in het kader van mogelijk verdere onderhandelingen onmogelijk is.

Ik begrijp ook niet dat de heer Balkenende en de heer Bos tot op heden hebben geweigerd die stukken aan de Kamer te overleggen. Het is