

60ste vergadering

Donderdag 10 april 2003

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Giskes

Tegenwoordig zijn 133 leden, te weten:

Van Aartsen, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Van As, Van Baalen, Bakker, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Cörüz, Crone, Van Dam, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Duyvendak, Eerdmans, Eijnsink, Eurlings, Ferrier, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, Giskes, De Graaf, De Grave, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Hirsi Ali, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Kant, Karimi, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, De Krom, Kruijzen, Van der Laan, Lazrak, Leerdam, Van Lith, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Van Nieuwenhoven, Nijs, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rietkerk, Ross-van Dorp, Rouvoet, Rutte, Samsom, Schreijer-Pierik, Slob, Smits, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Terpstra, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Vos, B.M. de Vries, J.M. de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weisglas, Wijn, Wilders, Van Winsen, De Wit, Wolfsen en Zalm,

en de heren De Hoop Scheffer, minister van Buitenlandse Zaken, Veerman, minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Rutte, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Ross-van Dorp, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet gewetensbezwaren militaire dienst in verband met de Kaderwet dienstplicht (25990).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene bijstandswet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen met betrekking tot scholingsmogelijkheden voor uitkeringsgerechtigden (28193).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Er ligt een wetsvoorstel voor, waarop wij heel lang hebben gewacht. De discussie over de scholingsmogelijkheden in het kader van de Algemene bijstandswet, IOAW of IOAZ wordt reeds lang gevoerd. Nog de vorige minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft toezeggingen gedaan voor nieuwe wetgeving. Al die tijd is het niet mogelijk geweest om voldoende te voorzien in scholing om mensen aan het werk te helpen vanuit een bijstandssituatie. Daarom is de behandeling van dit wetsvoorstel urgent, ongeacht de plannen van dit of het volgende kabinet. Het is goed dat het op de agenda staat.

In het wetsvoorstel is voorzien in drie vormen van scholing die goeddeels leiden tot een verruiming van de scholingsmogelijkheden voor mensen met een uitkering. De eerste vorm is de noodzakelijke scholing waarover de gemeente beslist. Bij deze vorm is het mogelijk om gedurende de opleiding vrijstelling te krijgen van de sollicitatieplicht. Dat is mogelijk tot het einde van de opleiding. Dat lijkt ons heel redelijk. De tweede vorm is de scholing bij sociale activering. Deze vorm, die plaatsvindt op vrijwillige basis met vrijstellingsmogelijkheden, vinden wij ook goed. De derde vorm is het volgen van scholing op eigen initiatief. Daarbij geldt geen vrijstelling van sollicitatieplicht en is er een maximum van toepassing van 19 uur per week en melding bij B en W. Hoewel wij het principe van deze vorm onderschrijven, hebben wij wel enkele opmerkingen. Hiervoor