

# 7de vergadering

Dinsdag 1 oktober 2002

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 142 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted-Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Alblas, Algra, Arib, Van As, Atsma, Azough, Bakker, Van Beek, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Van Bochove, Van Bommel, Bonke, Bos, Van den Brand, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Dekker, Van Dijk, Van Dijke, Dijksma, Dittrich, Van den Doel, Duivesteijn, Duyvendak, Eberhard, Eski, Eurlings, Ferrier, Van Fessem, Van Geen, Van Gent, Gerkens, Giskes, Th.C. de Graaf, T. de Graaf, De Grave, Groenink, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Van Heemst, Herben, Hessels, Hofstra, Van Hoof, Hoogendijk, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Janssen van Raay, Jense, Joldersma, De Jong, Jorritsma-Lebbink, Jukema, Kalsbeek, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Lambrechts, Lazrak, Van Lith, Van Loon-Koomen, Luchtenveld, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Netelenbos, Van Nieuwenhoven, Van Oerle-van der Horst, Oplaat, Ormel, Van Oven, Palm, De Pater-van der Meer, Rehwinkel, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Rouvoet, Van Ruiten, De Ruiter, Schonewille, Schreijer-Pierik, Smilde, Smolders, Spies, Van der Staaij, Sterk, Stuger, Teeven, Tichelaar, Timmermans, Tonkens, Varela, Van der Velden, Te Veldhuis, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verbugt, Verburg, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Vos, B.M. de Vries, G.M. de Vries, Jan de Vries, Monique de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok,

Weisglas, Wiersma, Wijnschenk, Wilders, Van Winsen, De Wit, Wolfsen, Zalm en Zeroual,

en de heren Remkes, vice-minister-president, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Donner, minister van Justitie, De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Bomhoff, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Van Ardenne-van der Hoeven, staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, mevrouw Nijs, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, en de heer Rutte, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Veling, wegens ziekte, tot en met het herfstreces;

Noorman-den Uyl, wegens verblijf buitenslands, de hele week;

Rambocus, wegens verblijf buitenslands, tot en met 22 oktober;

Eerdmans, wegens familieomstandigheden;

Koenders, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid Vendrik aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over **de vermogenspositie van de Nederlandse pensioenfondsen**.

□

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. In het verleden behaalde rendementen vormen geen garantie voor de toekomst. En dat hebben ze geweten, de Nederlandse pensioenfondsen! De afgelopen weken bereikten ons regelmatig berichten over de slechte positie waarin zij zich op dit moment bevinden. Voor de goede orde: de huidige gepensioneerden hoeven niet bang te zijn dat zij morgen geen pensioen meer krijgen. Zo erg is het niet, maar omdat de pensioenfondsen in de negentiger jaren steeds meer gingen beleggen in aandelen zijn de miljarden aan opgebouwde vermogens door de aanhoudende beurskrach van de afgelopen twee jaar inmiddels weggevaagd. Premieverhogingen voor de werknemers of misschien zelfs het afschaffen van de jaarlijkse inflatiecorrectie van de huidige pensioenen worden overwogen om de snel groeiende gaten in de dekking van de pensioenfondsen te dichten.

GroenLinks maakt zich buitengewoon veel zorgen over de houdbaarheid van de Nederlandse pensioenfondsen op termijn en daarom stel ik aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de volgende vragen.

1. Hoe konden veel pensioenfondsen van een situatie van grote