

58ste vergadering

Dinsdag 8 april 2003

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 140 leden, te weten:

Van Aartsen, Adelmund, Albayrak, Algra, Aptroot, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Van As, Van Baalen, Bakker, Van Beek, Blok, Blom, Van Bochove, Boelhouwer, Bos, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijsink, Eurlings, Ferrier, Fierens, Geluk, Van Gent, Gerkens, Giskes, De Graaf, De Grave, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Hessels, Van Heteren, Hirsi Ali, Van der Hoeven, Hofstra, Hoogervorst, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Kant, Karimi, Van der Knaap, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Kraneveldt, De Krom, Kruijssen, Van der Laan, Leerdam, Van Lith, Marijnissen, Mastwijk, Meijer, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Van Nieuwenhoven, Nijs, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Remkes, Rietkerk, Rouvoet, De Ruiter, Rutte, Samsom, Schreijer-Pierik, Schultz Van Haegen-Maas Geesteranus, Slob, Smeets, Smits, Spies, Van der Staaij, Sterk, Straub, Stuurman, Terpstra, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verburg, Verdaas, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Vos, B.M. de Vries, J.M. de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens,

Weisglas, Wijn, Wilders, Van Winsen, De Wit, Wolfsen en Zalm,

en de heren De Boer, minister van Verkeer en Waterstaat, Rutte, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en Phoa, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Lazrak, wegens ziekte;

Kalsbeek en Atsma, wegens verblijf buitenslands, de gehele week.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

Vragen van het lid Rambocus aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over **het niet melden van beroepsziekten door arbobedrijven**.

Mevrouw **Rambocus** (CDA):

Voorzitter. In het Utrechts Nieuwsblad van 3 en 4 april jl. zijn twee artikelen mij opgevallen. Het eerste artikel ging over het feit dat bedrijfsartsen massaal de wet overtreden door beroepsziekten geheim te houden. De kop boven het tweede artikel luidde: bedrijfsarts is bang voor schadeclaims. De inhoud van deze artikelen heeft ons zeer verontrust. Ik maak daarbij drie opmerkingen.

1. Van de 25.000 werknemers die jaarlijks een beroepsziekte oplopen, worden er volgens de FNV slechts 4000 aangemeld bij het Nederlands centrum voor beroepsziekten. Er gaat dus een behoorlijke kloof tussen het aantal opgelopen en het aantal gemelde beroepsziekten.

2. De brancheorganisatie voor arbodiensten BOA erkent dat er sprake is van ondermelding.

3. Angst voor schadeclaims speelt een rol. Sommige artsen durven geen melding te maken, omdat zij bang zijn dat de werkgever een claim krijgt.

Na het lezen van deze twee artikelen hebben wij uiteraard het signaleringsrapport Beroepsziekten 2002 erbij gehaald. Het cijfer van ongeveer 25.000 werknemers zijn wij niet tegengekomen. Wel wordt in het rapport melding gemaakt van het feit dat door de sterke gerichtheid op verzuim de aandacht voor beroepsziekten binnen de arbodiensten vaak onvoldoende is. Een tweede opmerking die ik in het rapport las, was dat de BOA en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid overleg zullen plegen om de meldingsplicht van de arbodiensten te verbeteren.

Als de cijfers die aangehaald zijn door de FNV kloppen, is de melding van het aantal beroepsziekten in het betreffende rapport wel erg