

## Voorzitter

De heer **Van der Ham** (D66): Net voordat de SP-fractie had aangekondigd, mondelinge vragen te willen stellen, heb ik zelf schriftelijke vragen ingediend. Ik zou de antwoorden op mijn vragen graag in de brief van het kabinet opgenomen zien worden. Mijn vragen liggen nog bij de commissie. Ik neem aan dat die vanzelfsprekend bij het stenogram van dit deel van de vergadering worden gevoegd.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet en de beantwoording van de schriftelijke vragen van de heer Van der Ham daarbij te betrekken.

Mevrouw **Vergeer-Mudde** (SP): Voorzitter. Het is wellicht goed om een termijn af te spreken. De studenten zitten nu inderdaad met een acuut probleem. Kan die brief van het kabinet binnen een week bij de Kamer zijn?

De **voorzitter**: Dit verzoek met betrekking tot de termijn staat bij dezen in het stenogram zoals het wordt doorgezonden.

Ik deel de Kamer mee dat in verband met de afwezigheid van de minister van Buitenlandse Zaken aanstaande donderdag de behandeling van het associatieverdrag met Egypte helaas wederom moet worden uitgesteld. Dit verslag zal op zo kort mogelijke termijn weer op de agenda worden geplaatst.

Al deze wijzigingen in de agenda van deze week hebben tot gevolg dat er morgen niet zal worden vergaderd. Er zal morgen dus ook geen regeling van werkzaamheden worden gehouden.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs in verband met afschaffing van de bestedingsverplichting ten aanzien van de formatie ten behoeve van het onderwijs aan leerlingen van 4 tot en met 7 jaar (28729)**,

- over:

- de motie-Hamer c.s. over ontwikkeling groeps grootte (28729, nr. 6);

- de motie-Van der Laan c.s. over continuering klassenverkleining en "meer handen in de klas" (28729, nr. 7).

(Zie vergadering van 27 maart 2003.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Van der Laan** (D66): Voorzitter. De fractie van D66 zal voor dit wetsvoorstel stemmen, maar zij wil hier wel een kritische kanttekening bij plaatsen. Natuurlijk zijn wij voorstander van meer vrijheid voor scholen. Wij zijn voor dit wetsvoorstel, ook omdat het leidt tot minder regelgeving. Wij zijn echter erg bang dat met dit wetsvoorstel de belofte van tafel gaat om na het geld dat er voor klassenverkleining in de onderbouw is gekomen, ook geld voor de bovenbouw uit te trekken. Nu moet het geld dat voor de onderbouw was bestemd ook worden ingezet voor de bovenbouw. Scholen die in alle klassen met grote groepen kampen, worden zo eigenlijk voor een onmogelijke keuze gesteld. Wij blijven dus van mening dat dit voorstel alleen waarde heeft als er ook extra wordt geïnvesteerd in onderwijs.

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer c.s. (28729, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Laan c.s. (28729, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66

voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend in het debat over **arbeid vreemdelingen**, te weten:

- de motie-Kant/Tonkens over het werven van medisch specialisten (27223, nr. 37);  
- de motie-Bussemaaker/Dittrich over periodieke informatie over het Plan van aanpak arbeidsmarktpositie hoger opgeleide vluchtelingen (27223, nr. 38);  
- de motie-Dittrich/Bussemaaker over leges verblijfsvergunningen (27223, nr. 39);  
- de motie-Dittrich/Bussemaaker over rapportage over verlaging legesverhoging voor internationale studenten, kenniswerkers en hun familieleden (27223, nr. 40).

(Zie vergadering van 27 maart 2003.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Dittrich en mevrouw Bussemaaker stel ik voor, hun motie (27223, nr. 40) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Bussemaaker** (PvdA): Voorzitter. Ik leg een stemverklaring af over de motie-Kant/Tonkens die oproept om de werving van medisch specialisten uit Zuid-Afrika te stoppen. Wij zijn ook van mening dat de werving van medisch specialisten uit Zuid-Afrika moet worden gestopt. Wij vinden echter dat deze wervingsstop ook voor andere beroepsgroepen moet gelden. Wij mogen onze problemen niet afwentelen op landen met een kennistekort. De minister heeft toegezegd dat er zal worden gestopt met werven en hij gaat een wijziging van de Wet arbeid vreemdelingen voorbereiden. Hij heeft ook toegezegd dat hij binnen enkele, inderdaad twee weken zal overleggen met de minister van Zuid-Afrika. Daarna zal hij het CWI verzoeken om geen tewerkstellingsvergunningen meer te verlenen en zal hij ziekenhuizen per brief laten weten dat zij geen mensen uit



Mevrouw Gerkens (SP)

© M. Sablerolle – Gouda

Zuid-Afrika meer mogen aannemen. Gisteren hebben wij ook nog een brief gekregen waaruit blijkt dat er een onderzoek wordt ingesteld naar de illegale tewerkstellingsbureaus. Ons lijkt de motie van mevrouw Kant en mevrouw Tonkens dan ook overbodig en wij zullen daarom tegen die motie stemmen.

Mevrouw **Kraneveldt** (LPF): Voorzitter. De fractie van de LPF zal motie nr. 39 niet steunen, niet omdat zij onsympathiek staat ten opzichte van de daarin geuite bezorgdheid over de verhoogde leges voor een verblijfsvergunning voor vreemdelingen die in ons land willen komen werken of studeren, maar omdat zij de brief hierover wil afwachten die door de minister is toegezegd vóór 1 mei. Wel zijn ook wij verbaasd over de enorme legesverhoging die is doorgevoerd, tot wel 660% in sommige gevallen. Wij vinden het te betreuren dat bepaalde groepen wel erg hard in hun portemonnee worden getroffen. Dit geldt onder andere voor studenten, maar daar gaat motie nr. 40 over en die is aangehouden, zo heb ik begrepen. De LPF-fractie vraagt de minister daarom in zijn toegezegde brief te melden welke aspecten een rol hebben gespeeld bij het bepalen van de kostendekkendheid van het

legesbedrag, en verzoekt hem ook te bezien of die aspecten wel terecht zijn meegewogen.

De **voorzitter**: Nee, in een stemverklaring kunt u geen nadere vragen stellen. De vragen zijn dus niet officieel gesteld.

In stemming komt de motie-Kant/Tonkens (27223, nr. 37).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bussemaker/Dittrich (27223, nr. 38).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich/Bussemaker (27223, nr. 39).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en

die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend in het debat over het **varkensbesluit**, te weten:  
- de motie-Van den Brink/Oplaat over aanpassing ingangsdatum verbod volledige roostervloer aan EU-regels (28600-XIV, nr. 121).

(Zie vergadering van 27 maart 2003.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de LPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt van 15.40 uur tot 15.45 uur geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 26 maart 2003 over **beheer en instandhouding van de railinfrastructuur**.

Mevrouw **Gerkens** (SP): Voorzitter. Ik betreur het dat het algemeen overleg slechts is gegaan over geld en weinig tot niet over oorzaken en gevolgen van het slechte onderhoud op het spoor. Dat is volgens mij een zeer belangrijke inhoud. Ik prijs de minister voor de door hem ondernomen actie; het is erg belangrijk dat de veiligheid op het spoor nu wordt gegarandeerd. Dat hij daarvoor stappen heeft durven zetten, is goed. In de dekking die hij aangeeft, mis ik evenwel het waarborgen van andere spoorbelangen. Ik steun moties waarin om een alternatieve dekking wordt verzocht; in het algemeen overleg is daarover voldoende gezegd. Ik vraag de minister nogmaals en met nadruk te zoeken naar financiële mogelijkheden om de TAO-reductie te bewerkstelligen. Veiligheid is goed, maar wij wensen geen afglijden van het spoor. Bij het zoeken help ik hem met de volgende motie.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,