

## Eerdmans

voorstellen komen. De LPF-fractie zal volgende week aan de heer Weisglas een voorstel aanbieden voor een pakket maatregelen om tot die verbetering te komen. Misschien is het een nuttige suggestie om het krokusreces te gebruiken om u te laten uitdagen door onze plannen en na het reces met een reactie te komen.

Mijn fractie zal dus tegen de motie van mevrouw Hamer stemmen.

De heer **Blok** (VVD): Voorzitter. Ik wil namens mijn fractie een stemverklaring afleggen over de moties op de stukken nrs. 5 en 6. Wij zullen de motie op stuk nr. 5 van mevrouw Kant over de positie van de voorzitter steunen, omdat wij het een goede zaak vinden dat het gevraagde onderzoek wordt uitgevoerd. Dit impliceert echter niet dat wij ook op voorhand voorstander zijn van de uitbreiding van de Kamer met een lid. Wij staan neutraal tegenover de uitkomst van dit onderzoek.

De VVD-fractie zal tegen de motie-Hamer op stuk nr. 6 stemmen. Wij vinden het goed om voorstellen over de vernieuwing van de werkwijze van de Kamer te behandelen, maar die zijn al gedaan zoals de heer Eerdmans al zei. Het gaat nu om de implementatie. Daarom vinden wij de motie overbodig.

De **voorzitter**: Ik doe in één zin iets wat tegen de orde in is. De voorstellen van het Presidium zijn namelijk niet al gedaan, maar zullen worden gedaan. Dat heb ik vorige week gezegd. Ik bied mijn excuses aan voor het feit dat ik iets zeg temidden van de stemverklaringen, want dat is tegen de regels.

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. Ook ik wilde een stemverklaring afleggen inzake de motie over de Kamervoorzitter op stuk nr. 5. Het is bekend dat mijn fractie een zeer groot voorstander is van de open verkiezingen. Wij vinden dan ook dat alle partijen en fracties daaraan moeten kunnen meedoen. Vandaar dat wij moties waarin wordt verzocht om een onderzoek naar oplossingen voor problemen daaromtrent, zullen ondersteunen. Ook mijn fractie ziet de oplossing die in de motie is verwoord niet als de enige. Wij

hebben bij die oplossing nog de nodige kanttekeningen, maar zullen het onderzoek te zijner tijd op zijn merites beoordelen.

In stemming komt de motie-Kant (28738, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA met uitzondering van de heer De Vries, D66, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer (28738, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de WAO**, te weten:  
- de motie-Kant/Van Gent over het afzien van invoering van een beroepsrisico in arbeidsongeschiktheidsregelingen (22187, nr. 133).

(Zie vergadering van 5 februari 2003.)

De **voorzitter**: De motie-Kant/Van Gent (22187, nr. 133) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat invoering van een verzekering voor arbeidsongeschiktheid als gevolg van een beroepsrisico zal leiden tot een ongewenste tweedeling tussen werknemers die arbeidsongeschikt worden;

spreekt uit dat van invoering van een beroepsrisico in de arbeidsongeschiktheidsregelingen moet worden afgezien,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 134 (22187).

Deze gewijzigde motie-Kant/Van Gent is rondgedeeld. Ik neem aan dat wij daar thans over kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Kant/Van Gent (22187, nr. 134).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de hogefluxreactor Petten**, te weten:

- de motie-Duyvendak c.s. over een onderzoek naar de mogelijkheid van kernsmelting (25422, nr. 21).

(Zie vergadering van 5 november 2002.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Duyvendak stel ik voor, zijn motie (25422, nr. 21) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de informatie-werkzaamheden**, te weten:  
- de motie-Vos c.s. over het uitnodigen van nieuwbenoemde bewindslieden voor een hoorzitting met de Kamer (28637, nr. 8).

(Zie vergadering van 4 februari 2003.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Sluiting 15.31 uur

**Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:**