

Voorzitter

wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen en dus met de vereiste gekwalificeerde meerderheid is aanvaard.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de ontwikkelingen rond de commissie-Berkhout**, te weten:

- de motie-Duyvendak c.s. over de overgang van PKB-geluidsnormen naar nieuwe normen (26959, nr. 21);
- de motie-Duyvendak c.s. met het verzoek de commissie over te halen haar werk te hervatten (26959, nr. 22);
- de motie-Giskes/Duyvendak over een nieuwe onafhankelijke commissie (26959, nr. 23).

(Zie vergadering van 18 december 2002.)

In stemming komt de motie-Duyvendak c.s. (26959, nr. 21)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Duyvendak c.s. (26959, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de SGP en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Giskes/Duyvendak (26959, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de WAO**, te weten:

- de motie-Noorman-den Uyl/Van Gent over het begrip duurzame arbeid (22187, nr. 129);

- de motie-Verburg/B.M. de Vries over controle op actieve deelname aan reïntegratie (22187, nr. 130).

(Zie vergadering van 18 december 2002.)

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl/Van Gent (22187, nr. 129).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verburg/B.M. de Vries (22187, nr. 130).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, Leefbaar Nederland, de VVD, het CDA, de Groep De Jong, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **asielzoekers**, te weten:

- de motie-Halsema c.s. over de wachttijd op voorlopige voorziening (19637, nr. 698).

(Zie vergadering van 17 december 2002.)

De **voorzitter**: De motie-Halsema c.s. (19637, nr. 698) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering, voor 15 januari 2003 de wachttijd op de voorlopige voorziening te bekorten tot één dag en/of opvang aan de betrokken asielzoekers te bieden, en de Kamer hierover uiterlijk 13 januari 2003 te informeren.”

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Halsema, Adelmund, De Wit, Dittrich, Rouvoet, Van der Staaij en Jense.

Zij krijgt nr. 706 (19637).

Mevrouw Halsema vraagt om hoofdelijke stemming over deze gewijzigde motie.

Voor stemmen de leden: Bussemaker, Crone, Van Dijke, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duyvendak, Van Geen, Gerkens, Giskes, T. de Graaf, Halsema, Van der Ham, Van Heemst, Van Heteren, Jense, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Lambrechts, Lazrak, Marijnissen, Netelenbos, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oven, Rosenmöller, Rouvoet, De Ruiters, Slob, Van der Staaij, Teeven, Tichelaar, Tonkens, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Vergeer-Mudde, Vos, K.G. de Vries, De Wit, Wolfsen, Adelmund, Albayrak, Arib, Azough, Bakker en Bos.

Tegen stemmen de leden: Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Van Dijk, Van den Doel, Eberhard, Eerdmans, Eski, Eurlings, Ferrier, Geluk, Th.C. de Graaf, De Grave, Groenink, De Haan, Van Haersma Buma, Haverkamp, Herben, Hessels, Hofstra, Hoogendijk, Ten Hoopen, Jager, Joldersma, Jorritsma-Lebbink, Jukema, Klein Molekamp, Koopmans, Kortenhorst, Van Lith, Van Loon-Koomen, Luchtenveld, Mastwijk, Meijer, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Van Oerle-van der Horst, Oplaat, Ormel, Palm, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rietkerk, Rijpstra, Schonewille, Schreijer-Pierik, Smilde, Smulders, Spies, Sterk, Stuger, Terpstra, Varela, Verbugt, Verburg, Verhagen, Vietsch, B.M. de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weisglas, Wilders, Van Winsen, Zalm, Zvonar, Van Aartsen, Aasted-Madsen-van Stiphout, Alblas, Algra, Van As, Atsma, Van Beek, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Van Bochove, Bonke, Van den Brink en Bruls.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de gewijzigde motie met 79 tegen 50 stemmen is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **radiofrequenties**, te weten:

- de motie-Netelenbos/Vendrik over verdeling van kavel bij schaarste (24095, nr. 111);
- de motie-Vendrik/Netelenbos over aanpassingen in de verdeling en uitgifte van radiofrequenties (24095, nr. 112);
- de motie-Vendrik over regionale zenders (24095, nr. 113).

Voorzitter

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-Netelenbos/Vendrik (24095, nr. 111).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Netelenbos (24095, nr. 112).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik (24095, nr. 113).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

De heer Herben heeft het woord gevraagd in verband met de volgende stemmingen, over de moties ingediend bij het debat over het rapport-Van den Haak.

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Ik wil de motie op stuk nr. 17, die ik had aangehouden om de minister de kans te geven wat langer te worstelen met de materie, toch graag in stemming brengen. Voor ons staat namelijk als een paal boven water dat Pim Fortuyn had moeten worden beveiligd en dat er een dreigingsanalyse had moeten komen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **het rapport-Van den Haak**, te weten:

- de gewijzigde motie-Herben over herziening van het regeringsstandpunt over de dreigingsanalyse (28374, nr. 17);
- de motie-Verhagen c.s. over het overnemen door de regering van de aanbevelingen van de commissie-Van den Haak (28374, nr. 15);
- de motie-Dittrich c.s. over een onderzoek naar de effectiviteit van de AIVD (28374, nr. 16).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Zalm** (VVD): Voorzitter. Wij zullen de motie van het lid Herben op stuk nr. 17 niet steunen. Ten eerste vinden wij haar voor een terugblikmotie – want dat is het – wat onevenwichtig. De motie gaat alleen over de overheid, terwijl er volgens het commissierapport wel iets meer aan de hand was. Binnen de overheid wordt de BVD exclusief als boosdoener aangewezen. Ik meen dat uit het debat nu juist is gebleken dat het breder lag. In de motie wordt bovendien verwezen naar een regeringsstandpunt, maar dat heb ik in de stukken niet aangetroffen. Dat is nog een reden voor ons om niet voor de motie te stemmen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie zal tegen de motie van het lid Herben op stuk nr. 17 stemmen aangezien in deze motie de regering wordt verzocht haar standpunt te herzien over de dreigingsanalyse van Pim Fortuyn. Wij vinden dat de minister van Binnenlandse Zaken juist heel helder heeft aangetoond dat er geen grondige dreigingsanalyse is gekomen. Derhalve willen wij juist niet dat dit standpunt wordt herroepen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Wij hebben de motie-Verhagen c.s. op stuk nr. 15 mede ondertekend, omdat wij haar een goede vingerwijzing voor de toekomst vinden. In de overwegingen van de motie-Herben op stuk nr. 17 staat een enkele nogal wilde uitspraak. Dat neemt niet weg dat wij het dictum onderschrijven in het oordeel over het functioneren in het verleden. Wij steunen derhalve de motie.

In stemming komt de gewijzigde motie-Herben (28374, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de Groep De Jong en de

LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Eerdmans** (LPF): Voorzitter. Het debat over het rapport van de commissie-Van den Haak draaide vooral om de vraag of de BVD in het vroege voorjaar van 2002 een bedreigingsanalyse van Pim Fortuyn heeft gemaakt. De commissie-Van den Haak is duidelijk in haar conclusie, namelijk dat dit niet is gebeurd. De regering stelt in haar brief op blz. 19 letterlijk dat de melding "geen dreiging" gedaan is op grond van een goede informatiepositie. De regering neemt deze belangrijke conclusie van de commissie-Van den Haak dus niet over. De bedoeling van de motie-Herben van zojuist was om de regering te verzoeken, dat wel te doen. Het stelt mijn fractie teleur dat in de motie-Verhagen c.s. de regering slechts wordt verzocht om de aanbevelingen en niet de conclusies van het rapport van de commissie-Van den Haak te onderschrijven. Vanwege het belang van een voortvarende uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport zal de LPF-fractie de motie-Verhagen c.s. wel steunen.

In stemming komt de motie-Verhagen c.s. (28374, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat het lid Hoogendijk tegen deze motie heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (28374, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, Leefbaar Nederland en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

De heer Atsma heeft aan het begin van de stemmingen gevraagd om over zijn dinsdag aangehouden motie over een media-expertisecentrum vanavond te