

Voorzitter

(Zie vergadering van 18 december 2002.)

De **voorzitter**: De heer Duyvendak trekt zijn motie in, zodat er niet meer over hoeft te worden gestemd.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **elektriciteitsproductie**, te weten:

- de motie-Duyvendak over importstroom uit biomassa (28665, nr. 31).

(Zie vergadering van 18 december 2002.)

De **voorzitter**: De heer Duyvendak trekt zijn motie in, zodat wij ook over deze motie niet meer hoeven te stemmen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over de **PAGE-regeling**, te weten:

- de motie-Koopmans/Verbugt over de emplacements Roosendaal en Venlo (27628, nr. 5);
- de motie-Duyvendak over uitplaatsing van het spooreplacement Venlo en het dividend van Amsterdam Airport Schiphol (27628, nr. 6);
- de motie-Dijksma over het project MTC Valburg (27628, nr. 7);
- de motie-Giskes over vervoer van gevaarlijke stoffen via Venlo en andere steden op de Brabantroute (27628, nr. 8).

(Zie vergadering van 17 december 2002.)

De **voorzitter**: De motie-Duyvendak (27628, nr. 6) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering:

- zo spoedig mogelijk met betrokkenen afspraken te maken over de uitplaatsing van het spooreplacement Venlo;
- voor de periode 2003-2009 de voor uitplaatsing van het spooreplacement Venlo benodigde financiële middelen te onttrekken aan de Modernisering fase 2 van de Maasroute door fasering van dit project en zonder dat daarbij de veiligheid in het geding wordt gebracht,”.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door het lid Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 10 (27628).

De motie-Dijksma (27628, nr. 7) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regio Gelderland heeft afgezien van het project MTC Valburg;

overwegende dat de gelden die in de verkenning MIT in 2001 voor dit doel alvast waren gereserveerd goed kunnen worden besteed aan andere prioriteiten, zoals de uitplaatsing van het spooreplacement in Venlo;

constaterende dat de minister van Verkeer en Waterstaat nog voordat het besluit werd genomen om het MTC Valburg af te blazen de gereserveerde middelen reeds heeft overgeheveld naar andere prioriteiten;

voorts constaterende dat de minister de Kamer zo spoedig mogelijk zal laten weten aan welke beleidsartikelen de gelden voor MTC Valburg inmiddels zijn toegevoegd;

verzoekt de regering om de gereserveerde middelen voor het MTC Valburg te besteden aan de uitplaatsing van het spooreplacement in Venlo,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Dijksma en Timmermans. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 11 (27628).

Mij is verzocht om te stemmen in deze volgorde: de moties op de stukken nrs. 10, 11, 8 en 5. Ik stel voor, dit verzoek in te willigen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de gewijzigde motie-Duyvendak (27628, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van

GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Dijksma/Timmermans (27628, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Giskes (27628, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf. Mevrouw Dijksma heeft mij namelijk verzocht om haar daartoe in de gelegenheid te stellen indien de gewijzigde motie op stuk nr. 11 zou worden verworpen.

□

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. De afgelopen weken is er in de Kamer van alles geprobeerd om het spoorwegemplacement in Venlo uitgeplaatst te krijgen. Dat is nodig, omdat daar eigenlijk voortdurend sprake is van een gevaarlijke situatie.

Nu de moties van de oppositie zijn verworpen, staan wij voor de keuze of wij het voorstel van CDA en VVD zullen steunen. Het moet mij van het hart dat er eigenlijk allerlei goede redenen zijn om niet voor deze motie te stemmen. In deze motie is namelijk geen harde uitspraak opgenomen over de uitplaatsing, ook al was een dergelijke uitspraak wel toegezegd. De motie laat daardoor alle ruimte aan de ministers om naar eigen goeddunken beleid te voeren. Bovendien is de dekking niet meer dan een suggestie en wordt zij bovendien ook nog eens gevonden in de modernisering van de Maaswerken.

Voorzitter. Uiteindelijk zal het belang van Venlo moeten prevaleren. Hoewel ik weet dat Venlo blijer zou