

Voorzitter

meldkamersysteem (GMS) en ICT bij de politie (28725).

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het voorstel van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de voordracht en vervulling van de vacature van de voorzitter van de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (28731).**

De **voorzitter**: Ik stel voor om, in afwijking van het Reglement van orde, niet schriftelijk te stemmen en met toepassing van de regeling vastgelegd in Kamerstuk 24663 de voordracht conform het voorstel van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties vast te stellen, dat wil zeggen:

- op de eerste plaats dr. B.R. Bot;
- op de tweede plaats mr. J.J.R. Bakker;
- op de derde plaats dr. mr. A.J.E. Havermans.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van het Presidium betreffende een nader voorstel tijdelijke commissie Onderzoek integratiebeleid (28689, nr. 2).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform de voorstellen van het Presidium te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik benoem tot lid in de tijdelijke commissie de leden Lambrechts, Adelmund, Van Gent, Blok, Lazrak, Sterk en Varela. Ik deel die leden en andere belangstellenden mede dat de constitutie zal plaatsvinden om 17.00 uur precies in de Aletta Jacobszaal.

Mevrouw **Giskes** (D66): Voorzitter. Ik wil graag terugkomen op de stemming bij punt 10 in verband met 28600-A. Mijn fractie wil geacht

worden voor het amendement-Dijksma/Timmermans op stuk nr. 24 te hebben gestemd. Dat betekent wel dat de uitslag anders geweest zou zijn.

De **voorzitter**: Dat betekent, precies zoals u het zegt, dat de uitslag anders geweest zou zijn. Thans rest slechts een aantekening in de Handelingen.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. Ik wil met alle gemak van de wereld u steunen, maar ik heb vandaag gezien dat het begrip "opnieuw stemmen" een heel nieuwe dimensie heeft gekregen. Ik kan mij niet zo goed voorstellen waarom dat bij andere amendementen wel zijn effect heeft en uitgerkend bij dit amendement niet.

De **voorzitter**: Het spijt mij, maar daar heb ik moeite mee. Wij hebben alle stemmingen afgewikkeld. Conform de mededeling van de heer Rietkerk, waarbij het geen verschil zou hebben gemaakt, zou ik toch willen handelen zoals wij normaal handelen bij dit soort dingen. Als er op het moment van stemmen onduidelijkheid is over de uitslag, dan kan er anders gestemd worden. Nee, ik wil het hierbij laten. Het spijt mij.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Voorzitter: Blauw

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 17 december 2002 over **de WAO**.

□

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. In het verzameloverleg is een flink aantal zaken aan de orde geweest. Het meest succesvolle van het overleg was dat klip en klaar werd dat in de Nederlandse politieke verhoudingen binnen en buiten de Kamer en in het kabinet geen ruimte is voor een WAO met een bedrijfsrisico of "risque professionnel". Dat doet mijn fractie goed.

Er zijn ook andere dingen aan de orde geweest, zoals het rapport van de Algemene Rekenkamer over de reïntegratie. Dat heeft betrekking op een wat langere periode. In dat wat

dieper gravende onderzoek naar de effecten van reïntegratie was men enerzijds positief maar gaf men anderzijds duidelijk aan dat er nog een slag moet worden gemaakt. Bij de behandeling van de SUWI heeft de Kamer in veel geledingen gezegd dat bij kwaliteitscriteria en duurzame arbeid van een andere termijn moet worden uitgegaan dan de regering hanteert...

De **voorzitter**: Dus leest u nu uw motie voor, want dat is het kerstregime.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Zeker. Wij zijn nu een stuk verder, maar er is nog niets. Vandaar dat ik de volgende motie indien.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterend dat al lange tijd het criterium duurzame arbeid bij reïntegratie op een periode van zes maanden gesteld wordt;

constaterend dat het ARK-rapport aangeeft dat er bij reïntegratie onvoldoende aandacht besteed wordt aan de kwaliteit van de bemiddeling, de nazorg, de duurzaamheid en aard van de aangegane arbeidsovereenkomst;

van mening dat pas sprake kan zijn van duurzame reïntegratie als ten minste gedurende één aaneengesloten jaar de nieuwe arbeidsplaats is vervuld;

verzoekt de regering, voortaan in de aansturing van het UWV en de verantwoording aan de Kamer bij het begrip duurzame arbeid uit te gaan van 12 aaneengesloten maanden en de nazorg in te passen bij de beoordeling van de kwaliteit van de reïntegratie,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Noorman-den Uyl en Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 129 (22187).

Mevrouw **B.M. de Vries** (VVD): Is