

Voorzitter

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Ik heb een zeer ongemakkelijk gevoel bij de gang van zaken. Je stemt echter niet zomaar tegen een verzoek om een interpellatie. Nogmaals, ik heb een ongemakkelijk gevoel bij de gang van zaken, maar ik zal mij niet verzetten tegen een interpellatieverzoek van een lid van deze Kamer.

De heer **Bos** (PvdA): Wij steunen het verzoek om een interpellatie, zowel om inhoudelijke redenen als om staatsrechtelijke redenen.

De **voorzitter**: Mij blijkt dat de heer Buys het verzoek om stemming handhaaft. Dan gaan wij over tot de stemming over het onderhavige verzoek.

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, Leefbaar Nederland, de ChristenUnie en de SGP voor het houden van de interpellatie zijn en die van de overige fracties ertegen, zodat het verzoek tot het houden van een interpellatie is verworpen. De interpellatie zal dus niet worden gehouden.

Het woord is aan mevrouw Terpstra.

Mevrouw **Terpstra** (VVD): Voorzitter. Zoals bekend, wordt gewerkt aan een wijziging van de Wet op de dierproeven, die ertoe strekt alle proeven op chimpansees te verbieden. Het verslag daarvan is al vastgesteld. In het Primatencentrum bevinden zich nog zes chimpansees, die eventueel nog voor het eind van het jaar zullen worden besmet met geelzucht. Als dat zo is, zijn dit de laatste proeven op chimpansees. De Kamer heeft gevraagd om een second opinion om te achterhalen of dit onderzoek nog wel nodig is. Hierop heeft de Kamer nog geen antwoord gekregen. Ik hoop dat wij dat aan het eind van deze dag krijgen. Mocht dat niet het geval zijn, dan sluit ik niet uit dat ik dinsdag hierover een speeddebat zal aanvragen.

De **voorzitter**: Dit is een aankondiging van een mogelijke aanvraag van een debat. Daarvoor dank!

Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Bij de behandeling van de begroting van Buitenlandse Zaken hebben wij de financiering van het

Instituut voor milieu en veiligheid aan de orde gesteld. De staatssecretaris heeft beloofd hierover voor de stemmingen een brief naar de Kamer te sturen. Dat is al gebeurd. Naar aanleiding van deze brief hebben organisaties met de Kamer contact opgenomen.

De staatssecretaris heeft ook beloofd, in overleg te treden met de initiatiefnemers. Volgens onze informatie is dat niet gebeurd. Zij hebben in een reactie op de brief van de staatssecretaris per brief aangegeven dat een aantal onderwerpen niet juist is vermeld. Ik vraag de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer dan ook om een brief waarin wordt ingegaan op de opmerkingen van de initiatiefnemers.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Graag ontvang ik deze brief vóór de stemmingen over de begroting, die aanstaande dinsdag plaatsvinden.

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden toegevoegd aan het zojuist genoemde stenogram.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Het verzoek van mevrouw Karimi was ongetwijfeld heel belangwekkend, maar het is niet te verstaan.

De **voorzitter**: Wellicht komt dit mede doordat er wat geroezemoes in de zaal was.

Mevrouw Karimi, ik waag mij niet aan een herhaling van uw verzoek. Wilt u de kern van uw verzoek aangeven?

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Ik vraag de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking en de staatssecretaris van VROM om een nieuwe brief over de financiering van het Instituut voor veiligheid en milieu. Hierover is een brief naar de Kamer gestuurd en daarop is een reactie per brief gevolgd. Ik wil graag

voor de stemmingen van aanstaande dinsdag een reactie op de laatstgenoemde brief.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de Transportraad**, te weten:

- de motie-Duyvendak/Van Velzen over wetgeving voor transport van olie over zee (21501-20/21501-33, nr. 203);
- de motie-Van Velzen c.s. over verscherping van het aansprakelijkheidsregime (21501-20, 21501-33, nr. 204).

(Zie vergadering van 11 december 2002.)

In stemming komt de motie-Duyvendak/Van Velzen (21501-20/21501-33, nr. 203).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Velzen c.s. (21502-20/21501-33, nr. 204).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **de begroting van Verkeer en Waterstaat**, te weten:

- de motie-Dijkzwa c.s. over de tweede verhoging van de NS-tarieven (28600-XII, nr. 25) (herdruk).

(Zie vergadering van 12 november 2002.)

De **voorzitter**: Ik stel vast dat deze motie na de indiening nog is medeondertekend door de leden Klein Molekamp en Alblas.

Ik constateer dat deze motie, bij afwezigheid van de Groepen De