

# 33ste vergadering

Donderdag 12 december 2002

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 125 leden, te weten:

Aasted-Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Alblas, Algra, Arib, Van As, Atsma, Azough, Bakker, Van Beek, Blaauw, Van Bochove, Bonke, Bos, Van den Brand, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Van Dijk, Van Dijke, Dijksma, Dijsselbloem, Van den Doel, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eski, Eurlings, Ferrier, Van Fessem, Van Geen, Geluk, Van Gent, Gerkens, Giskes, Th.C. de Graaf, De Grave, Groenink, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Hamer, Haverkamp, Van Heemst, Herben, Hessels, Van Heteren, Van Hoof, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Jense, Joldersma, Jorritsma-Lebbink, Kalsbeek, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Lambrechts, Lazrak, Van Lith, Van Loon-Koomen, Luchtenveld, Mastwijk, Meijer, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Netelenbos, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Oplaat, Ormel, Van Oven, Palm, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rietkerk, Rijpstra, Rouvoet, Van Ruiten, De Ruiters, Schonewille, Schreijer-Pierik, Slob, Smilde, Smulders, Spies, Van der Staaij, Sterk, Teeven, Terpstra, Timmermans, Tonkens, Varela, Van der Velden, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verbugt, Verburg, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Vos, Jan de Vries, Monique de Vries, K.G. de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weisglas, Wiersma, Wilders, De Wit, Wolfsen en Zalm,

en mevrouw Van der Hoeven, minister van Onderwijs, Cultuur en

Wetenschappen, de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mevrouw Nijs, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, de heren Van Geel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Rutte, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en Phoa, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht effectenverkeer 1995 in verband met uitbreiding van het effectentypisch gedragstoezicht naar alle financiële instellingen die actief zijn op de effectenmarkten (28361).**

Dit wetsvoorstel wordt, na goedkeuring van de onderdelen, zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2003 (28600-XV);**  
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Spaarfonds AOW voor het jaar 2003 (28600-E).**

(Zie vergadering van 11 december 2002.)

De **voorzitter**: Door mij zijn schriftelijke antwoorden ontvangen van de minister van Sociale Zaken en

Werkgelegenheid op vragen gesteld in eerste termijn.

Deze antwoorden zullen worden opgenomen in een bijvoegsel bij de Handelingen van deze vergadering.

(Het bijvoegsel is opgenomen aan het eind van deze editie.)<sup>1</sup>

De heer **Van Dijke** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik heb de schriftelijke antwoorden gelezen, maar ik vind het van weinig respect getuigen als je antwoord geeft zonder antwoord te geven. Ik verzoek de bewindslieden om óf nieuwe schriftelijke antwoorden te geven óf ze in het debat mee te nemen. Ik wil inhoudelijker antwoorden krijgen.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat u inhoudelijk niet tevreden bent over een aantal schriftelijke antwoorden. Ik stel voor om de eerste termijn van de bewindslieden af te wachten. Daarna kan de balans worden opgemaakt. Wij zullen dan bezien hoe wij met het oog op de tweede termijn verder procederen.

De heer **Van Dijke** (ChristenUnie): Ik vind dat een goed voorstel. Ik heb ook bijna geen tijd meer voor mijn tweede termijn.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Ik ondersteun het verzoek. Ik heb ze even bekeken, maar het zijn helemaal geen antwoorden. Ik wil niet dat deze antwoorden de minister legitimeren om in zijn eerste termijn niet in te gaan op de opmerkingen van de Kamer. Dan zou de Kamer inhoudelijk niet goed bediend worden. Ik heb grote kritiek op de wijze waarop hier met het systeem van het beantwoorden van feitelijke vragen wordt omgegaan.