

## Voorzitter

vind ik het onderwerp te waardevol voor.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Uiteraard steunt de SGP-fractie het verzoek van collega Rouvoet. Als dit betekent dat wij onze reservedag daarvoor moeten inzetten, zal dit door de SGP-fractie met een warm applaus worden begroet. De zaak die ter discussie staat en die gelukkig in de samenleving steeds meer opklinkt, is het voluit waard dat daaraan in deze zaal aandacht wordt besteed.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Onze volledige steun aan het verzoek van de heer Rouvoet. In reactie op wat de heer Rijpstra zei, merk ik op dat ik het niet nodig vind dat er een extra brief van het kabinet komt. Ik breng ook graag in herinnering dat de voorzitter zelf in de zomer memoreerde dat het niet altijd noodzakelijk is om op basis van uitgebreide kabinetsstukken te debatteren. Het debat wordt in de samenleving gevoerd, dus ook hier.

De heer **De Graaf** (D66): Ik ben het van harte eens met het verzoek van de heer Rouvoet. Tegen de heer Rijpstra merk ik het volgende op. Juist omdat het kabinet heeft nagelaten om met een inhoudelijk standpunt te komen, moet de Kamer hierover discussiëren. Anders blijft het tot in lengte van jaren onduidelijk wat met dat debat wordt bedoeld.

Mevrouw **Van Nieuwenhoven** (PvdA): Ook mijn fractie was ervan uitgegaan dat wij dit vóór het reces zouden doen, juist vanwege het feit dat het bij de begroting van Algemene Zaken niet aan de orde kwam en wij er later over zouden debatteren. Ik denk dat het heel goed zou zijn, als de Kamer dit doet. Aangezien mijn fractie daar iedere dag klaar voor is, kunnen wij er ook aanstaande vrijdag over debatteren, maar het is geen enkel probleem om het volgende week woensdag te doen.

De heer **Rietkerk** (CDA): Ik ben het eens met het verzoek van collega Rouvoet. Daarbij wil de CDA-fractie graag, nu het debat volgende week woensdag plaatsvindt, beschikken over een korte, nieuwe en actuele brief van het kabinet. Immers, de brief waarover wij hier spreken, is al enige weken oud. Overigens heeft de

CDA-fractie bij iedere begrotingsbehandeling het debat over waarden en normen hoog staan. Dit verzoek versterkt het alleen maar; vandaar dat wij dit prima vinden.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter. De heer Rijpstra vraagt zich af of de brief van 4 oktober niet wat mager is. Wij hebben indertijd als Kamer in volle breedte gezegd dat het goed zou zijn om juist over die brief een apart debat te voeren. Dat argument staat wat mij betreft nog steeds overeind. Als het toen voldoende was, is het nu ook voldoende om althans een eerste gedachteswisseling met het kabinet te hebben en laten wij die dan ook hebben. Tegelijkertijd zeg ik, zeker in de richting van de heer Rijpstra en mij aansluitend bij de heer Rietkerk, dat ik er uiteraard geen enkel bezwaar tegen heb om aan de minister-president te vragen of er tussentijds dingen te melden zijn die van dienst kunnen zijn bij dit debat. Ik denk bijvoorbeeld aan de adviesaanvraag aan de WRR. Dan kunnen wij het debat daar nog verder mee vullen. Er is evenwel wat ons betreft op dit moment al voldoende om te bediscussiëren. Ik zeg dank voor de steun van de diverse collega's.

De heer **Rijpstra** (VVD): Met deze uitleg kan mijn fractie akkoord gaan. Wij hebben derhalve geen bezwaar.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de Kamer ermee instemt om volgende week dit debat te houden. Dit zal waarschijnlijk volgende week woensdag worden, maar daar krijgt de Kamer nog een nader voorstel over. Ik denk dat het nuttig is het stenogram van dit deel van de regeling van werkzaamheden door te zenden aan het kabinet, in het bijzonder aan de minister-president, opdat hij en zijn collega's weten wat de achtergrond van dit verzoek is geweest.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Verder stel ik voor, uit te gaan van spreektijden van vijf minuten per fractie.

De heer **De Graaf** (D66): Voorzitter. Nu wij een debat gaan houden over normen en waarden, vind ik dat u iets meer speelruimte zou kunnen geven in de spreektijd. Het is een

belangwekkend onderwerp en wij moeten niet in de situatie vervallen dat wij met korte oneliners dit onderwerp gaan behandelen.

De **voorzitter**: Dan denk ik dat ik naar een voorstel toe moet, waarin ik differentieer naar fracties. Ik doe dit voorstel morgen, want ik moet het even goed bekijken. Het betekent dat wij nu geen discussie voeren over de spreektijden.

Het woord is aan mevrouw Lambrechts.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Ik verzoek u de stemmingen over de moties betreffende het VAO Oudkomers, onder agendapunt 5, uit te stellen tot donderdag of volgende week dinsdag. Ik heb namelijk een gewijzigde motie ingediend en heb er geen helderheid over of iedereen daar kennis van heeft kunnen nemen. Ik heb de indruk dat dit laatste niet het geval is.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en deze stemmingen op een later moment te houden.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend in het debat over de **export van uitkeringen**, te weten:

- de motie-Van Loon-Koomen/Noorman-den Uyl over handhaving uitkering aan uitkeringsgerechtigden in niet-verdragslanden (17050, nr. 238);  
- de motie-Noorman-den Uyl/Van Loon-Koomen over een oplossing voor het rechtmatig uitbetalen van uitkeringen in een niet-verdragsland (17050, nr. 239).

(Zie vergadering van 3 december 2002.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de leden van de fractie van de Groep De Jong niet aanwezig zijn.

In stemming komt de motie-Van Loon-Koomen/Noorman-den Uyl (17050, nr. 238).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP

## Voorzitter

voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl/Van Loon-Koomen (17050, nr. 239).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend in het debat over **verpakkingen**, te weten:

- de motie-Klein Molekamp/Alblas over producentenverantwoordelijkheid (28694, nr. 2);
- de motie-Van Heteren/Duyvendak over blikjes en flesjes in het zwerfafval (28694, nr. 4).

(Zie vergadering van 3 december 2002.)

In stemming komt de motie-Klein Molekamp/Alblas (28694, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de LPF en Leefbaar Nederland voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Heteren/Duyvendak (28694, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van de Hoge Colleges van Staat, Kabinet van de Koningin, Kabinet van de Gouverneur van de Nederlandse Antillen en van het Kabinet van de Gouverneur van Aruba (II) voor het jaar 2003 (28600-II)**.

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2003 (28600-VI)**,

- over:

- de motie-Albayrak c.s. over een solidariteitsfonds voor slachtoffers van geweldsmisdrijven (28600-VI, nr. 40);
- de motie-Albayrak c.s. over financiering van stichting Exodus en stichting Ontmoeting (28600-VI, nr. 41);
- de motie-Albayrak c.s. over gratis verstreking van heroïne op doktersvoorschrift (28600-VI, nr. 42);
- de motie-Albayrak c.s. over strafrechtelijke opvang van verslaafden onder drang (28600-VI, nr. 43);
- de motie-Adelmund c.s. over het inburgeringsbudget (28600-VI, nr. 44);
- de motie-Adelmund c.s. over allochtone vrouwen die slachtoffer zijn van (seksueel) geweld binnen de relatie (28600-VI, nr. 45);
- de motie-Sterk/Varela over een eigen bijdrage voor inburgeringscursussen (28600-VI, nr. 46);
- de motie-Sterk/Varela over schakelklassen en parallelklassen (28600-VI, nr. 47);
- de motie-Sterk c.s. over kennis van de Nederlandse geschiedenis en het Nederlandse staatsrecht (28600-VI, nr. 48);
- de motie-Sterk c.s. over een waardiger invulling van de verwerving van het Nederlanderschap (28600-VI, nr. 49);

- de motie-Halsema c.s. over een landelijke campagne "Meer lef op straat" (28600-VI, nr. 50);
- de motie-Halsema c.s. over een terugleveringsgarantie (28600-VI, nr. 51);
- de motie-Halsema c.s. over een zelfstandige verblijfstitel na één jaar (28600-VI, nr. 52);
- de motie-Halsema c.s. over meisjes- en vrouwenbesnijdenis (28600-VI, nr. 53);
- de motie-Schonewille c.s. over burgers die hun verantwoordelijkheid nemen om in te grijpen (28600-VI, nr. 54);
- de motie-Varela c.s. over uitzetting van criminele illegalen (28600-VI, nr. 55);
- de motie-Luchtenveld c.s. over de grenzen van eigenhandig optreden (28600-VI, nr. 56);
- de motie-Luchtenveld c.s. over de door de rechter opgelegde omgangsregeling (28600-VI, nr. 57);
- de motie-Luchtenveld c.s. over het instrument van de bestuurlijke boete (28600-VI, nr. 58);
- de motie-Blok c.s. over het intrekken van de verblijfsvergunning bij misdrijven (28600-VI, nr. 59);
- de motie-Blok c.s. over Nederlandse waarden, normen en grondrechten (28600-VI, nr. 60);
- de motie-Dittrich c.s. over afhandeling van strafzaken (28600-VI, nr. 61);
- de motie-Dittrich c.s. over risicoprofielen van herhaald slachtofferschap (28600-VI, nr. 62);
- de motie-Dittrich c.s. over omgangsregelingen (28600-VI, nr. 63);
- de motie-Dittrich c.s. over strafbaarstelling van illegaliteit (28600-VI, nr. 64);
- de motie-Dittrich c.s. over liefdesrelaties en overheidsbureaucratie (28600-VI, nr. 65);
- de motie-Van der Staaij c.s. over het stoppen met werk in de prostitutiesector (28600-VI, nr. 66);
- de motie-Teeven c.s. over maatschappelijke onrust en onvoldoende actieve persvoorlichting (28600-VI, nr. 67).

(Zie vergadering van 7 november 2002.)

De artikelen 1 t/m 4 en 1.1 t/m 3.1 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Luchtenveld (stuk nr. 24, I).