

Voorzitter

inhoud van deze zaak en ook niet om de werking van de geneesmiddelen. Het gaat er alleen maar om dat deze zaken bij deze afdeling lagen, maar dat er geen voortgang mee wordt gemaakt.

Wat de procedure betreft, merk ik op dat de minister de Kamer al heeft geïnformeerd. Er is dus al meer informatie verschaft. Die stap is al gezet. Nu blijkt dat hetgeen de minister aan de Kamer heeft laten weten, mogelijk niet juist is. Dat vind ik, politiek gezien, aanleiding voor een interpellatie.

De heer **Buijs** (CDA): De minister zegt A en mevrouw Kant zegt B. Ik weet niet wie wij moeten geloven. Mevrouw Kant noemt een aantal recente voorbeelden. Laten wij aan de minister vragen hoe een en ander in elkaar steekt en of die voorbeelden inderdaad niet behandeld zijn of worden. Ik heb op dit moment geen enkele reden om aan de brief van de minister te twijfelen. Ik wil dus graag voor de procedurevergadering van morgen een brief.

De **voorzitter**: Ik denk dat alle argumenten gewisseld zijn. Conform de procedure bij het vorige punt stel ik voor, de interpellatie toe te staan.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Met een slag om de arm, omdat ik niet weet of de minister vanavond beschikbaar is, stel ik voor, de interpellatie vanavond na de dinerpauze te doen houden. Voorts stel ik voor, het stenogram van dit deel van de vergadering ter informatie door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder de minister van VWS.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant wordt natuurlijk geacht, haar interpellatievragen tijdig in te dienen.

Wij gaan thans stemmen. Aangezien mevrouw Kant haar amendement op het wetsvoorstel Wijziging van de regeling van het DNA-onderzoek in strafzaken in verband met het vaststellen van uiterlijk waarneembare persoonskenmerken uit celmateriaal (28072) wil wijzigen, heeft zij mij verzocht, de stemmingen over het wetsvoorstel en de daarbij ingediende motie een week uit te stellen. Ik stel voor, aan dat verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **huursubsidies**, te weten:

- de motie-De Ruiter/Van Gent over de afhandeling van bezwaarschriften (28464, nr. 11);
- de motie-De Ruiter c.s. over gevolgschade (28464, nr. 12);
- de motie-De Ruiter c.s. over 300 klantcontactpunten (28464, nr. 13);
- de motie-Duivesteijn over de huursubsidielij (28464, nr. 15);
- de motie-Lambrechts c.s. over een redelijke indieningstermijn met terugwerkende kracht (28464, nr. 16);
- de motie-Van Gent/Van As over fiscalisering van de huursubsidie (28464, nr. 17).

(Zie vergadering van 10 september 2002.)

De **voorzitter**: De PvdA-fractie heeft mij verzocht, de stemmingen over deze moties met een week uit te stellen. Zij heeft haar verzoek overigens niet nader gemotiveerd.

De heer **De Ruiter** (SP): Ik wil de motivatie hiervoor wel eens horen, want hier was haast bij. Daarom is hier in het zomerreces zelfs een spoeddebat over gehouden. In dat debat heb ik al aangekondigd dat ik terzake moties wilde indienen. Vervolgens heeft er na het zomerreces op verzoek van de PvdA-fractie nog een debat over het verslag van dat AO plaatsgevonden. Verder heeft de minister de Kamer twee brieven over dit onderwerp gestuurd. Wat behelst de PvdA-fractie om nu geen haast meer te maken?

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. Ten eerste moet ik hier optreden namens onze woordvoerder, die voor de Kamer bij de Raad van Europa zit. Ten tweede wil de PvdA-fractie deze week of iets later opnieuw met de minister van VROM over dit onderwerp overleggen. Het zou verstandig zijn om pas daarna over de ingediende moties te stemmen. Om die reden hebben wij om uitstel van de stemmingen gevraagd.

De **voorzitter**: Wij lassen een kleine regeling van werkzaamheden in over het verzoek van de PvdA-fractie.

De heer **Van As** (LPF): Ik vind het eigenlijk belachelijk dat wij de

stemming moeten aanhouden omdat een kamerlid, in dit geval toevallig de heer Duivesteijn, afwezig is. Wij zijn al vier maanden met dit circus van de huursubsidies bezig. Mijn voorstel is de zaak in stemming te brengen. Als er brand is, dan horen wij dat volgende week wel.

De **voorzitter**: Voor de goede orde deel ik mee dat ik de woorden van mevrouw Dijksma zo heb begrepen dat de afwezigheid van de heer Duivesteijn niet de reden van het uitstel is. De afwezigheid van de heer Duivesteijn in verband met de Raad van Europa is wel de reden dat mevrouw Dijksma bij deze procedureregeling het woord voert.

De heer **Van Bochove** (CDA): Wij zijn nu al maanden bezig om deze zaak zorgvuldig af te wegen. Het lijkt erop dat er iedere keer nieuwe feiten worden aangevoerd om de stemmingen over deze onderwerpen uit te stellen. Dat was half augustus al het geval. De CDA-fractie wenst nu gewoon tot stemming over deze moties over te gaan. Als er nieuwe feiten zijn, heeft de Kamer voldoende mogelijkheden om die te zijner tijd aan de orde te stellen.

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Ik vond de argumentatie van mevrouw Dijksma niet overtuigend. De Kamer moest hiervoor terugkomen van reces; laten wij nu tot besluitvorming komen.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Ook de fractie van D66 heeft geen behoefte aan uitstel van stemming over de moties.

De **voorzitter**: Gelet op de reacties zullen wij niet stemmen over het verzoek om uitstel, omdat zich een meerderheid aftekent om nu te stemmen. Wij gaan daar nu toe over.

De motie-De Ruiter c.s. (28464, nr. 13) in die zin is gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:
- door de centralisatie van de uitvoeringsorganisaties van de

Voorzitter

Huursubsidiewet de laagdrempelige informatievoorziening via woningcorporaties en gemeenten is weggefallen;

- per 1 juli 2002 slechts zes van de beoogde driehonderd klantcontactpunten operationeel zijn;
- de uitrol van klantcontactpunten volgens de huidige planning pas is voltooid ultimo 2004;

van mening dat de informatievoorziening aan de huurders snel op het oude peil gebracht moet worden;

verzoekt de regering om de beoogde driehonderd klantcontactpunten operationeel te hebben voor de ingang van het volgende huursubsidiejaar (2003/2004) en daarbij de bestaande huurdersloketten bij corporaties en/of gemeenten zoveel mogelijk te benutten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden De Ruiter, Van As, Van Bochove, Van Gent, Lambrechts en Veling.

Zij krijgt nr. 19 (28464).

De motie-Lambrechts c.s. (28464, nr. 16) in die zin is gewijzigd dat de eerste overweging thans luidt:

Motie

“overwegende dat het vervallen van een indieningstermijn van drie maanden het in de nieuwe huursubsidiesystematiek onmogelijk maakt om te late of tekortschietende aanvragen voor huursubsidie tijdig te corrigeren of aan te vullen;”

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Lambrechts, Van Gent en De Ruiter. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 20 (28464).

Ik neem aan dat over de gewijzigde moties meteen kan worden gestemd.

Op verzoek van de heer De Ruiter en mevrouw Van Gent stel ik voor, hun motie (28464, nr. 11) van de agenda af te voeren. Op verzoek van mevrouw Van Gent en de heer Van As stel ik voor, hun motie (28464, nr. 17) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-De Ruiter c.s. (28464, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-De Ruiter c.s. (28464, nr.19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Duivesteijn (28464, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Lambrechts c.s. (28464, nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en Leefbaar Nederland voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in verband met de invoering van een rijksprojectenprocedure (rijksprojectenprocedure) (27178)**, en over:

- de motie-Spies/Van As over integratie in een nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (27178, nr. 27).

(Zie vergadering van 11 september 2002.)

De **voorzitter**: Ik deel mee dat mevrouw Spies haar amendement op stuk nr. 23 intrekt en dat de heer De Ruiter zijn amendement op stuk nr. 26 intrekt.

Artikel I, onderdeel A, en onderdeel B, aanhef, worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij c.s. (stuk nr. 24).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de LPF, de ChristenUnie, de SGP en Leefbaar Nederland voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Spies (stuk nr. 20).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, Leefbaar Nederland, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor het amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dijke (stuk nr. 25, IA).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 25 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Depla/Ravestein (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik merk op dat door de aanneming van het amendement-Van Dijke (stuk nr. 25, IA) en het amendement-Depla/Ravestein (stuk nr. 14, I) in 41, I “de ministerraad” wordt vervangen door “Onze ministers wie het aangaat”.

Artikel 39a, eerste lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Staaij c.s. (stuk nr. 24), het amendement-Spies (stuk nr. 20), het amendement-Van Dijke (stuk nr. 25, IA) en het amendement-Depla/Ravestein (stuk nr. 14, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Het tweede lid, zoals het is gewijzigd door het amendement-Van Dijke (stuk nr. 25, IB), wordt zonder stemming aangenomen.