

Voorzitter

het belastingplan te maken hebben, maar met de verlaging van de leerplichtige leeftijd en het najaars-overleg. Wil mevrouw Bussemaker over die twee punten iets zeggen?

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Nee, voorzitter, ik wil aankondigen dat wij een korte heropening willen over het belastingplan.

De **voorzitter**: Met een dikke streep onder "kort", want anders kan er vanmiddag niet over worden gestemd. Aangezien er wel deze week over moet worden gestemd, zouden de stemmingen dan vanavond moeten plaatsvinden.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het wetsvoorstel Intrekking wetsvoorstel verlaging leeftijd leerplicht**, te weten:

- de motie-Hamer/Azough over het ongedaan maken van het voorstel tot intrekking (28085, nr. 13).

(Zie vergadering van 12 november 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Voorzitter. Het doel van het wetsvoorstel inzake de vierjarigen wordt door ons allen onderschreven. Het gaat om 750 achterstandsleerlingen voor wie 14 mln euro wordt uitgetrokken. Dat is veel geld, voorzitter, in een tijd waarin er veel goede onderwijsdoelen zijn. Na rijp beraad en alles afwegende geeft de CDA-fractie de minister de gelegenheid om via andere, minder omstreden maatregelen de achterstandsleerlingen te bereiken. Daarom stemmen wij tegen de motie Hamer/Azough.

In stemming komt de motie-Hamer/Azough (28085, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **voortgang najaarsoverleg**, te weten:

- de motie-Rosenmüller c.s. over het wetsvoorstel verlenging doorbetalingsverplichting bij ziekte (28600-XV, nr. 11);
- de motie-Rosenmüller c.s. over een substantiële bod aan de sociale partners (28600-XV, nr. 12);
- de motie-Crone c.s. over een zelfstandig uitkeringsrecht voor alle arbeidsongeschikten (28600-XV, nr. 13).

(Zie vergadering van 13 november 2002.)

In stemming komt de motie-Rosenmüller c.s. (28600-XV, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de PvdA, D66, Leefbaar Nederland en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rosenmüller c.s. (28600-XV, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Crone c.s. (28600-XV, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de SP, GroenLinks, D66 en Leefbaar Nederland voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik stel nu aan de orde de korte heropening waarom mevrouw Bussemaker heeft gevraagd.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten c.a. (Belastingplan 2003 Deel I) (28607);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten c.a. (Belastingplan 2003 Deel II - overig fiscaal pakket) (28608).**

(Zie vergadering van 13 november 2002.)

De algemene beraadslaging wordt heropend.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Mede namens de heer Vendrik zou ik nog kort twee punten onder de aandacht willen brengen. Eerst een technisch punt. Is het juist, zo vraag ik de staatssecretaris, dat als de spaartegoeden worden gedeblokkeerd ± zie het amendement-Van Vroonhoven ± daardoor 7 mln euro vrijvalt? Dat zou namelijk precies de goede dekking zijn voor amendement nr. 28 dat ertoe strekt de stimuleringssubsidie voor schone auto's te handhaven. Ik hoor hierop graag het antwoord van de staatssecretaris. Ik ga ervan uit dat de coalitiefracties bij een bevestigend antwoord van de staatssecretaris ook voor amendement nr. 28 zullen stemmen.

Vervolgens wil ik de reactie vernemen van de staatssecretaris op het bericht in de Volkskrant van hedenmorgen over de relatie tussen de LPF en de vastgoedsector. Dat die relatie bestond, was ons al eerder duidelijk uit de woorden van de heer Harry Wijnschenk. Nu lijkt ook Ed Maas, voorzitter van de LPF, brieven gestuurd te hebben naar de staatssecretaris, alsmede naar woordvoerders van de verschillende coalitiefracties, met daarin het verzoek om af te zien van lastenverzwaring voor de vastgoedsector. De staatssecretaris heeft daarvan via de media afstand genomen met daarbij de opmerking: u moet eens weten wat ik allemaal over mij heen heb gehad. Wij zouden graag zien dat hij hier nog eens klip en klaar bevestigt dat hij afziet van de druk van zijn partijvoorzitter Maas. Vervolgens wil ik graag weten wat de staatssecretaris heeft gedaan. Heeft hij later nog met Maas en Zadelhoff gebeld om te horen of ze tevreden waren? Wat, als ze dat niet waren?

Tot slot vraag ik de staatssecretaris om ook in de toekomst zijn rug recht te houden bij de lijstbepaling van de LPF. Ik heb begrepen dat om twee uur alle mensen die zich kandidaat willen stellen dat hebben moeten laten weten.

De **voorzitter**: U gaat nu wel erg ver buiten het kader van het amende-