

Voorzitter

bloem, ik wens u van harte geluk met uw benoeming in de Tweede Kamer. Wij zijn blij dat u wederom in ons midden bent.

Ik verzoek u, de presentielijst te tekenen en in ons midden plaats te nemen.

Ik neem aan dat u het kunt billijken dat wij na de stemmingen gaan schorsen om u geluk te wensen. Zoals langzamerhand gebruikelijk is, maak ik evenwel misbruik van dit moment om u als eerste geluk te wensen.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer Crone het op prijs stelt om het verslag van het algemeen overleg over TenneT plenair te bespreken. Wij hadden daar al rekening mee gehouden en het debat over dit VAO op de agenda voor hedenmiddag geplaatst. Ik stel dan ook voor, dit debat straks te doen plaatsvinden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, donderdag aanstaande te beslissen over het voorstel van de vaste commissie voor Justitie om de brief van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie inzake beëindiging van het driejarenbeleid (28641, nr. 9) controversieel te verklaren. Van één van de fracties heb ik begrepen dat daarover wellicht stemming zal worden gevraagd, welke stemming eventueel samen met de overige stemmingen morgen zal worden geagendeerd.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in het Presidium het lid Hamer tot lid in de bestaande vacature. Op verzoek van de fractie van de ChristenUnie benoem ik in het Presidium het lid Slob tot lid in plaats van het lid Rouvoet.

Op verzoek van de fracties van het CDA en de ChristenUnie heb ik een aantal benoemingen gedaan in diverse commissies. De bijzonderheden zullen als noot in de Handelingen worden opgenomen.

(De noot is opgenomen aan het eind van deze editie.)⁴

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Verbeet.

Mevrouw **Verbeet** (PvdA): Voorzitter. Vorige week hadden we een algemeen overleg over sport. Ik vraag u, het verslag daarvan toe te voegen aan de agenda van volgende week.

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform dit verzoek te beslissen en dit VAO toe te voegen aan de agenda van de volgende week.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Vendrik.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Mede namens mevrouw Noorman-den Uyl van de fractie van de Partij van de Arbeid vragen wij met grote spoed om een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Het UWV staat op het punt om reïntegratietrajecten voor WW'ers en WAO'ers aan te besteden, iets wat eind november zou moeten gebeuren. Die aanbesteding zou geschieden op basis van "no cure, no pay". Wij hebben daar grote zorgen over. De vraag is of wij uiterlijk vrijdag deze brief mogen ontvangen, waarbij de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in ieder geval de volgende vragen beantwoordt.

Is het inderdaad juist dat het UWV op het punt staat, deze aanbesteding te gaan uitvoeren op eerder genoemde basis? Waarom heeft de minister deze aanwijzingen aan het UWV gegeven, waarmee hij het advies van de Raad voor werk en inkomen en de eerder door de Kamer geuite zorgen op dit punt negeert? Kan de minister ingaan op de effecten van deze "no cure, no pay"-aanpak, in het bijzonder op de begeleiding van mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, de effecten op de prijs per reïntegratietraject, de effecten op de scholingsmogelijkheden van werkzoekenden en de toekomst van de sector?

Nogmaals, wij zouden heel graag zien dat wij deze brief vrijdag hebben – waarbij wij de minister tevens vragen, het aanbestedingstraject uit te stellen – zodat wij hier mogelijk volgende week dinsdag bij de regeling op kunnen terugkomen. Wij kunnen dan bezien hoe we de

inmiddels ontvangen brief procedureel kunnen afhandelen.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter. Ik heb een piepkleine toevoeging. Ik zou het plezierig vinden als de minister zijn eerdere toezegging aan de Kamer dat er geen onomkeerbare beslissingen worden genomen over een wijziging van de aanpak van het uitbesteden van reïntegratie, gestand doet en dat dit onderdeel wordt van de reactie van de regering op de brief, zoals deze nu is gevraagd.

De **voorzitter**: Ik zie dat de heer Vendrik daarmee akkoord gaat.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Wij hebben deze ochtend in de media een aantal berichten kunnen lezen over uitspraken van de NMA over de voetbalrechten. Daarop zouden wij graag een reactie van de coördinerend staatssecretaris, in dit geval die voor sport, willen ontvangen. Dit zou kunnen worden gecombineerd met een reactie op de eerdere berichten deze week over staatssteun vanuit gemeenten, dan wel overheden, aan de bedrijfssector betaald voetbal. Wij verzoeken om een brief van het kabinet, voor het geplande overleg over voetbalvandalisme, medio december. Dat onderwerp zou dan in die zin geagendeerd kunnen worden.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Gisterenavond hebben wij de eerste termijn van de begrotingsbehandeling van Economische Zaken gehouden. Dit verzoek van de heer Atsma heb ik op dat moment al neergelegd bij de bewindsliden van Economische Zaken. Misschien kunnen wij dat verzoek ook richten aan de staatssecretaris van VWS, met een einddatum van begin december. Dan komt het allemaal goed.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Ik ben het daar zeer mee eens. Ik heb bewust gezegd "de coördinerend staatssecretaris", omdat wij hetzelfde

Voorzitter

verzoek ook aan de staatssecretaris voor mediazaken zouden kunnen richten, omdat het alles heeft te maken met de richtlijn "Televisie zonder grenzen", waarvan wij vinden dat daarin een aantal wedstrijden en evenementen is opgenomen die op het open net gegarandeerd zouden moeten worden. Akkoord met het verzoek, met een verbreding, zoals door mij toegelicht.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Bussemaker.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Ik heb begrepen dat de Vrouwenvakscholen, die voor met name heel veel allochtone vrouwen een steun betekenen om een stap richting arbeidsmarkt te zetten, per direct met sluiting worden bedreigd. Ik had dat punt eigenlijk gisteren mee willen nemen bij de behandeling van het VAO over herintreders en allochtone vrouwen, maar die is uitgesteld. Ik zou graag nog deze week een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris voor emancipatiezaken willen hebben over die dreigende acute sluiting van de Vrouwenvakscholen. Wij willen die brief nog hebben voordat het algemeen overleg plaatsvindt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Dijkma.

Mevrouw **Dijkma** (PvdA): Voorzitter. Wij zijn geschrokken van een grote brand die hedenochtend heeft gewoed op het universiteitsterrein van de Universiteit Twente. Daarbij is een belangrijk deel van het gebouw, met veel computers daarin, afgebrand. Nu heeft de minister van OCW een lopend dossier op het

terrein van huisvestingsproblematiek van deze universiteit. Over en weer zijn er discussies over de financiële problemen. Namens mijn fractie vraag ik een brief aan de minister van OCW met een reactie op dit gebeuren en de betekenis daarvan voor het lopende dossier, waarmee zij samen met de staatssecretaris en de universiteit te maken heeft.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over de **NAVO-top in Praag**, te weten:

- de motie-Koenders over een snelle reactiemacht (28676, nr. 4).

(Zie vergadering van 19 november 2002.)

De **voorzitter**: De heer Koenders, indiener van de motie, heeft mij verzocht, mede te delen dat hij zelf afwezig moet zijn in verband met een verhoor van de enquêtecommissie, een verhoor dat hij niet wilde onderbreken voor deze stemming. Dat is een duidelijke reden.

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van Groen-Links, de SP, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Wij gaan nu ruim schorsen om u allen in de gelegenheid te stellen, de heer Dijkma te feliciteren. De bloemen van de fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid en mevrouw Van Nieuwenhoven staan nu ook in de Handelingen!

De vergadering wordt van 13.48 uur tot 14.03 uur geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 2003 (28600-XIV);**

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2003 (28600-F).

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **Geluk** (VVD): Voorzitter. Hier staat een gelukkig mens. Gisteren begreep ik uit het nieuws dat er eindelijk overeenstemming is bereikt over een verzekeringssysteem bij oogschade. Dat is een belangrijk resultaat, dat uiteindelijk toch geboekt is en waarmee invulling wordt gegeven aan de in 1998 ingediende motie-Geluk/Wagenaar. Geduld wordt uiteindelijk toch beloond. Ik geloof het overigens allemaal pas wanneer de eerste polis is afgesloten, want ook Europa zal nog akkoord moeten gaan. Wij hebben hier wel meer wensen gehad die niet ingevuld werden in Brussel. Ik denk bijvoorbeeld aan de duurzame ondernemersaftrek.

De Europese uitbreiding is een geweldige uitdaging en niet alleen een bedreiging, zoals velen haar zullen ervaren. Maar liefst 75 miljoen mensen gaan mee-eten uit en van onze producten. In Nederland zijn de grondprijzen hoog, personeel en grondstoffen zijn duur, de productieomstandigheden zijn door kleinschaligheid en milieudruk in Nederland moeilijk. Het is dus van het grootste belang om in te zetten op een productie met een hoge toegevoegde waarde: producten voor de verse markt waar de consument om vraagt; marktgericht denken. Die toegevoegde waarde ligt in de markt en die kun je niet uit Brussel halen. Wij zullen door een veranderingsproces heen moeten dat bloed, zweet en tranen zal kosten, maar dat is even onvermijdelijk als onafwendbaar. Dat biedt kansen voor ondernemers.

Wat is daarbij de taak van de overheid? Die vraag behoort vandaag centraal te staan. Wat ons betreft, hebben gemeenten, provincies en rijksoverheid daarbij allemaal een taak. De VVD-fractie ziet vier belangrijke punten: gelijke concurrentiepositie, minder regelgeving, meer ruimte – ook fysiek – en meer integratie van beleid. Bij uitstek op deze vier terreinen zullen wij onze inzet richten.