

hebben afgesproken. Aan de andere kant zie ik wel dat er hier morgen onmiddellijk na de middagpauze een stemmingslijst moet liggen, terwijl er nog amendementen moeten worden ingeleverd waarover wij ook ons oordeel moeten geven. Ik vind dat lastig. Ik zie niet dat hierbij echt fatale termijnen in het geding zijn. Ik hoor graag het oordeel van de minister hierover. Zij heeft vorige week gezegd: ik kom snel met een nota van wijziging, zodat de behandeling hier snel kan plaatsvinden, want het is echt urgent. Hoe noodzakelijk is het dat er morgen wordt gestemd? Ik heb geen principiële of zwaarwegende bezwaren tegen stemming morgen, maar ik kan mij de gevoelens van de collega's wel voorstellen.

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter. Wij hebben altijd gepleit voor een spoedige behandeling, maar ik hoor graag het oordeel van de minister over die twee dagen. Het punt van de heer Rosenmöller over de zorgvuldigheid is natuurlijk terecht, als wij over een dikke tien uur gaan stemmen en er nog dingen moeten worden gewijzigd.

Minister **Netelenbos**: Voorzitter. Ik zou er toch zeer aan hechten dat wij morgen een eerste stemming hebben, waarna de tweede lezing op de dinsdag na het reces plaatsvindt. Dan kan ook die tweede lezing de normale procedure doorlopen. Ik heb afspraken gemaakt met de Eerste Kamer en ook met u, want wij moeten ervoor zorgen dat wij zo snel mogelijk met die AMvB's kunnen beginnen. Ik kan toezeggen dat er hier morgenochtend om negen uur een overzicht ligt van onze reacties op de verschillende amendementen en onze toezeggingen.

Dan kom ik bij de wijzigingsvoorstellen die u nog wilt. Het percentage hadden wij al technisch voorbereid, omdat de heer Van Walsem dat in eerste aanleg al had gevraagd. Hij kwam er niet op terug, terwijl wij dat wel hadden verwacht. Dan is er nog een optie voor een amendement over de bestuursrechter. Alle varianten zijn klaar. Ik heb alleen niet begrepen dat een meerderheid een nota van wijziging vraagt. Dat betekent dat u zelf een amendement kunt indienen, maar dat is zo beschikbaar.

De **voorzitter**: In het licht van

hetgeen de minister heeft gezegd, stel ik voor, morgen na de lunchpauze te stemmen en de tweede lezing dinsdag te houden. Ik wijs erop dat er voor de stemmingen nog een regeling van werkzaamheden zal plaatsvinden. Als dan duidelijk is dat het vanwege eventueel nieuw ingediende amendementen of andere ontwikkelingen niet mogelijk is om morgen te stemmen, kan een en ander alsdan nader bezien worden.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Als je zelf het idee hebt dat een verzoek eigenlijk niet redelijk is, mag je het niet eens doen. Het gaat hier evenwel over twee dagen.

De **voorzitter**: Dat vraag ik mij af. Ik heb er in ieder geval bezwaar tegen om nu al vast te stellen dat wij in de eerste week na het reces op dinsdag en vervolgens ook op donderdag zullen stemmen. Als de stemmingen uitgesteld moeten worden, voel ik er meer voor om op de eerste en de tweede dinsdag na het reces te stemmen. De donderdag is in principe namelijk geen stemmingsdag.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Als het deze donderdag kan, dan kan het...

De **voorzitter**: Er wordt deze donderdag alleen maar gestemd, omdat het volgende week reces is.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Er zijn heel vaak spoedeisende zaken die het nodig maken...

De **voorzitter**: Ik voel er niets voor om nu al vast te stellen dat wij de donderdag na het reces gaan stemmen.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Ik voel er niets voor om een op zichzelf prettig debat over een belangrijk wetsvoorstel op een bijna onzorgvuldige wijze af te ronden. Maar goed, wij zullen het slagveld morgen wel overzien. Ik vind het echt treurig om dit debat op deze wijze te moeten afronden, maar het is blijkbaar niet anders.

De heer **Stellingwerf** (Christen-Unie): Ik wil daar nog aan toevoegen dat de minister weliswaar afspraken heeft gemaakt met de Eerste Kamer, maar dat de termijnen in andere jaren wel wat langer waren.

Minister **Netelenbos**: Voorzitter. Ik had een afspraak met uw Kamer en daarom vond ik dat ik ook moest bekijken hoe ik met de Eerste Kamer kon procederen. Het tijdpad is namelijk uiterst krap.

De heer **Stellingwerf** (Christen-Unie): Is dat dan niet meer haalbaar, als wij in de eerste week na het reces stemmen?

De **voorzitter**: Wij gaan nu niet in discussie met de minister over de procedure, want wij bepalen uiteindelijk onze eigen procedures.

Ik merk nogmaals op dat er morgen voor de stemmingen nog een regeling van werkzaamheden zal plaatsvinden. Als alsdan geconstateerd kan worden dat er niet gestemd kan worden, kan dat op dat moment aan de orde gesteld worden. Ik stel nu dus voor, morgen na de lunchpauze te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 1.26 uur

□

**Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:**

1. de volgende brieven:
  - een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, ten geleide van de concept-ministeriële regeling aanwijzing bijzondere categorieën vreemdelingen ten behoeve van inburgering;
  - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het advies van de Onderwijs Basisvorming;
  - een, van de minister van Financiën, inzake institutionele vormgeving van toezicht op de financiële marktsector;
  - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het eindrapport evaluatie verzelfstandiging RDW;
  - een, van de minister van Economische Zaken, over een aantal belangrijke ontwikkelingen bij de B.V. Nederlandse Onderneming voor Energie en Milieu (Novem);
  - een, van de ministers van Economische Zaken en van Justitie, ten geleide van de startnotities t.b.v. de MDW werkgroepen Innovatiebelemmerende en -stimulerende wet-

## Lijst van ingekomen stukken

en regelgeving en ziekenhuis-  
opleidingen;

een, van de minister van Sociale  
Zaken en Werkgelegenheid, ten  
geleide van het IAO-verdrag nr.  
183/Aanbeveling nr. 191  
(moederschapsbescherming) en  
IAO-verdrag nr. 184/Aanbeveling nr.  
192 (veiligheid en gezondheid in de  
landbouw).

De voorzitter stelt voor, deze brieven  
door te zenden aan de betrokken  
commissies en niet te drukken;

2. een brief van de Staten van de  
Nederlandse Antillen, ten geleide van  
een afschrift van een motie welke  
met algemene stemmen werd  
aangenomen in hun openbare  
vergadering van 27 juli 2001.

De voorzitter stelt voor, deze brief  
door te zenden aan de betrokken  
commissie.