

Bos

genomen. Hij denkt dan vooral aan de verlenging van het eerste tariefstapje, het omlaag brengen van het tarief of de verhoging van de zelfstandigenaftrek. Bij die verhoging doet zich overigens hetzelfde verzilveringsprobleem voor als bij ouderen en kinderen. Het is natuurlijk mogelijk om het totale budget, al dan niet uitgebreid met de dekking die de heer Crone aangeeft, helemaal in te vullen door de eerste tariefstap te verlengen of het tarief te verlagen. Het systeem van de vennootschapsbelasting met zijn evenwicht tussen de behandeling van VPB-ondernemers en IB-ondernemers, zou daardoor echter worden verstoord. Het zou ook een aanleiding kunnen zijn voor ondernemers om hun activiteiten of ondernemingen op te knippen, omdat dit lonender wordt op het moment dat wij de door de heer Crone voorgestelde weg inslaan. Alles overziend voel ik iets meer voor een "fine tuning" van de voorstellen van de regering in plaats van het vervangen van de volledige verlaging van het hoofdtarief van de vennootschapsverlaging door een verlenging van de eerste schijf of een verlaging van de desbetreffende stap.

De **voorzitter**: Mijnheer Crone, ik zie dat u wilt interrumperen, maar het punt van de vennootschapsbelasting wordt in de tweede termijn uitgewerkt. Ik sta uw interruptie dus niet toe.

Staatssecretaris **Bos**: Door de heer Van Dijke is gevraagd naar de consequenties voor de douane van de gebeurtenissen op en na 11 september. Ik kan u melden dat mijn aanwezigheid bij de besprekingen is ingegeven door de consequenties die een en ander kan hebben voor de douane. Overigens ligt het nog iets breder, want ook de FIOD en de ECD zijn hierbij betrokken. Verder moeten diverse scenario's en varianten worden onderzocht over de mate waarin en de wijze waarop wij de financiële researchcapaciteit wensen uit te breiden, kwalitatief te verhogen of te concentreren. Dat komt ook terug in de nota daarover. Ik waarschuw voor een misverstand, dat her en der wel eens in de pers opduikt. De douane heeft met name een verantwoordelijkheid in de controle van goederen en niet in detectie van zaken die mis kunnen

zijn omtrent personen, die in het vliegtuig stappen. Maar goed, ook op het terrein van die goederen valt er natuurlijk het nodige te doen. Ik denk bijvoorbeeld aan chemie.

Er is mij gevraagd om commentaar op de positie van de Verenigde Staten en de discussie in de OESO. Het klopt dat de nieuwe minister van Financiën van de Verenigde Staten na zijn aantreden enkele relativerende opmerkingen gemaakt heeft over de internationale coördinatie van de aanpak van "tax havens" en dergelijke. Ook heeft hij iets gezegd over de mate waarin het überhaupt een zorg voor de internationale gemeenschap zou moeten zijn of zo'n "race to the bottom" of anderszins laakbare praktijken zich al dan niet afspelen. Maar in de OESO-discussie is er geen koersverandering van de Verenigde Staten geweest – en dat zou na 11 september ook zeker niet gewenst zijn – inzake het idee dat het van belang is om maximale transparantie te eisen van regimes op fiscaal gebied en dat er wederzijdse bijstand op het gebied van informatie-uitwisseling nodig is. Op dat punt heeft met de nieuwe administratie geen koersverandering van de Verenigde Staten plaatsgevonden. In de context van de huidige situatie is dat toch prettig om te weten.

In de discussie over het onder toezicht brengen van bepaalde financiële stromen bestaan natuurlijk raakvlakken met fiscale dossiers, die ook in de "ruling"-praktijk een rol spelen, soms alleen al omdat het om dezelfde actoren gaat. Niettemin proberen wij die twee terreinen wel zo veel mogelijk gescheiden te behandelen. Eind vorig jaar is een richtlijn afgesproken voor de aanpassing van onze "ruling"-praktijk op internationale standaarden. Wij besloten dat het verstandig is om binnen die praktijk zoveel mogelijk reëel economische aanwezigheid te bedienen en dan iets minder droevig te zijn als bepaalde financiële stromen geraakt worden, die slechts op papier in Nederland aanwezig zijn. Dat was een reden voor onze benadering, die puur eigenstandig tot stand is gekomen op grond van opvattingen wat economisch verstandig en fiscaal relevant is. Er bestaan raakvlakken met dossiers in de terrorismebestrijding, maar ik pleit ervoor om beide zaken zoveel mogelijk op basis van eigen merites

te behandelen. Dat is nadrukkelijk ons voornemen.

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 14.02 uur tot 14.45 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de moties, voorgesteld tijdens het notaoverleg over de nota Voedselveiligheid 2001-2004 (26991), te weten:

- de motie-Waalkens c.s. over de primaire verantwoordelijkheid voor de NVa (26991, nr. 50);
- de motie-Waalkens over keurings-, controle- en handhavingsinstanties (26991, nr. 51);
- de motie-Stellingwerf/M.B. Vos over GGO-vrije voedselketens (26991, nr. 52).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor volgende week het wetsvoorstel Wijziging van de Wet luchtvaart inzake de inrichting en het gebruik van de luchthaven Schiphol (27603). Dit betreft een plenaire afronding.

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevingsoverleg met stenografisch verslag op:

- maandag 12 november van 11.15 uur tot 23.00 uur van de algemene commissie voor Europese Zaken over het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 26 februari 2001 te Nice totstandgekomen Verdrag van Nice houdende wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie, de Verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen en sommige bijbehorende akten, met Protocolen (Trb. 2001, 47) (27818);
- maandag 26 november van 19.00



De heer Wijn (CDA)

© M. Sablerolle – Gouda

uur tot 23.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over de begroting voor 2002, onderdeel media;

- maandag 3 december van 10.15 uur tot 14.15 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van accreditatie in het hoger onderwijs (27920).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de voortzetting van (de behandeling van):

- **de algemene financiële beschouwingen naar aanleiding van de Miljoenennota voor het jaar 2002 (28000, nr. 1);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2002 (28000-IXB);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2002 (28000-IXA).**

De (algemene) beraadslaging wordt hervat.



De heer **Wijn** (CDA): Voorzitter. Laat ik allereerst zeggen dat ik dit debat als erg plezierig heb ervaren. Mijn ervaring is te kort om de heimwee te kunnen delen waarvan anderen nu al tegenover minister Zalm blijk geven, maar ik denk toch dat wij in dit debat zowel elkaars nieren geproefd hebben als in een ontspannen sfeer hebben gesproken. Mij is dit in ieder geval wel bevallen.

Ik zou graag op een aantal punten nog terugkomen. Het eerste betreft de hele discussie over de WW-premie en de WW-premiestelling. De minister heeft aangegeven dat hij hierbij met de EMU-definitie zit. Daarmee wordt alles op één hoop gegooid: de zorgsector, de sociale fondsen en de rijksoverheid in enge zin. Nu zie je dat er bijvoorbeeld bij de schuldontwikkeling allerlei onderlinge mutaties optreden waardoor je er helemaal niet zo'n goed zicht op hebt. Ik heb dit camouflagetechniek genoemd, en dan heb ik het nog niet eens over het UMTS-effect gehad. Tegelijkertijd zie je – en dit is het fundament van ons meningsverschil, denk ik – dat er kruisbestuivingen tussen de sectoren zijn opgetreden. In de Miljoenennota 2002 staat dat

de rentekosten en de WW-uitgaven zijn afgenomen. En wat hebben wij met dat geld gedaan? Daarmee hebben wij de financiële problemen in de gezondheidszorg gedekt. Welnu, deze kruisbestuivingen zorgen ervoor dat het straks zo moeilijk zal worden, de gezondheidszorg te herstructureren. Ze zullen mogelijk ook problemen met het flankerend beleid veroorzaken.

De lijn van de CDA-fractie hierbij is vrij helder: neem de onderscheiden sectoren bij de kop, dan kun je per sector de structuur en het stelsel goed voor elkaar krijgen en dan kun je via de fiscus inkomenspolitiek bedrijven. Kortom, als je kijkt naar de WW, dan is dit het momentum om conform de lijn die de VVD altijd aangehouden heeft, deze verzekering zelf de broek op te laten houden. Het momentum is er omdat het WW-fonds nu goed gevuld is, omdat de arbeidsinkomensquote nu zo oploopt en een verlaging van de WW-premie tot lagere kosten en dus tot een betere concurrentiepositie voor het bedrijfsleven leidt. Dit is ook het momentum om een poging te doen, de dreigende loonprijsspiraal te doorbreken, in ieder geval met loonmatiging. Dit wordt breed onderschreven als een heel belangrijk instrument om de remweg die de economie heeft ingezet, te bekorten. Wij hebben daarvoor als richtlijn 1,6% genoemd. In een motie die ik indien, wordt dat getal niet genoemd, hoewel dat wel onze richting is. Daarin wordt nogmaals aan het kabinet gevraagd om die richtlijn nadrukkelijk te betrekken bij de CAO-onderhandelingen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het vaststellen van de premies voor werknemersverzekeringen niet op inkomenspolitieke overwegingen gebaseerd mag zijn;

overwegende dat het voor de jaarlijkse loonvorming noodzakelijk is de WW-premie stabiel en kostendekkend over de conjunctuurcycli heen vast te stellen;

nodigt de regering uit, in een stichtingsakkoord met de sociale