
Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het huurbeleid**,
- weten:
- de motie-Duivesteijn/Van Gent over de verouderingsaftrek (27926, nr. 10).

(Zie vergadering van 26 juni 2002.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en LN voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met **de Raming der voor de Tweede Kamer in 2003 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten (28336) en Bijlage 3 bij de Raming; Draaiboek onderzoek**,

- over:
- de motie-Halsema c.s. over minderheidsbesluitvorming (28336, nr. 15);
- de motie-Kant/Halsema over openbaarheid van procedurevergaderingen (28336, nr. 16);
- de motie-Kant c.s. over een sollicitatieplicht voor ex-kamerleden (28336, nr. 17).

(Zie vergadering van 27 juni 2002.)

De Raming wordt zonder stemming aangenomen.

Bijlage 3, Draaiboek onderzoek, wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat de motie-Halsema (28336, nr. 15) thans is ondertekend door de leden Halsema, Jense, Kant, Rouvoet, Dijkma en Lambrechts. Er zal een herdruk verschijnen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. De fractie van D66 zal niet voor de motie-Kant c.s. over de sollicitatieplicht voor ex-kamerleden (28336, nr. 17) stemmen. De reden is dat er een verkenning in voorbereiding is over de rechtspositie van politieke ambtsdragers. Deze

verkenning is op een haar na gevild. Wij willen de sollicitatieplicht daar graag bij betrekken, in samenhang met hoe het elders geregeld is. Tot die samenhang behoort wat D66 betreft ook de kritische beoordeling van de bijzondere positie van kamerleden, waardoor het op gelijke leest schoeien in ieder geval niet als een automatisme moet worden beschouwd.

In stemming komt de motie-Halsema c.s. (28336, nr. 15) (Herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, LN en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant/Halsema (28336, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en LN voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant c.s. (28336, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, LN en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is een **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **heroïneverstrekking**, te weten:

- motie-Van der Ham c.s. over voortzetting van experimenten met heroïneverstrekking (24077, nr. 106).

(Zie vergadering van 27 juni 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Van Blerck-Woordman** (VVD): Voorzitter. Heroïneverstrekking op medisch voorschrift is een van de methoden gebleken om in de grote steden de verslavingszorg te

organiseren, niet meer en niet minder. In de motie-Van der Ham wordt niet alleen om voortzetting van het experiment gevraagd, maar de VVD voor is, maar ook om een substantiële uitbreiding, waarvoor geen dekking is aangegeven. Mijn fractie is dus niet tegen heroïneverstrekking, zoals een van de medeondertekenaars van de motie nogal verrassend in het algemeen overleg heeft gezegd, maar zij geeft er de voorkeur aan om in de komende periode prioriteiten te stellen. Wij zijn dus tegen de motie-Van der Ham, omdat deze beide elementen omvat.

De heer **Jense** (LN): Voorzitter. In de motie van D66 wordt gevraagd om uitbreiding van het experiment, maar daarvoor is geen dekking aangegeven. Daarnaast is er bij uitbreiding van het experiment geen sprake van verplicht afkicken van de heroïneverslaving. In de wetenschap dat de experimenten op zich door kunnen gaan, stemt mijn fractie tegen de motie.

In stemming komt de motie-Van der Ham c.s. (24077, nr.106).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd. Dit lijkt een stemverhouding van 75-75 in de nieuw samengestelde Kamer. Omdat de uitslag van de stemming niet duidelijk is, gaan wij over tot hoofdelijke stemming.

Vóór stemmen de leden: K.G. de Vries, Wiersma, De Wit, Wolfsen, Zeroual, Adelmund, Albayrak, Alblas, Arib, Van As, Azough, Bakker, Benschop, Bijlhout, Van Bommel, Bonke, Bos, Van den Brand, Van den Brink, Bussemaker, Crone, Dekker, Dijkma, Dittrich, Duivesteijn, Duyvendak, Eberhard, Eerdmans, Van Geen, Van Gent, Gerkens, Th.C. de Graaf, T. de Graaf, Groenink, Halsema, Van der Ham, Hamer, Van Heemst, Herfkens, Hoogendijk, De Jong, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Lambrechts, Lazrak, Melkert, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Palm, Rosenmöller, De Ruiters, Schonewille, Smolders, Smulders, Stuger, Tichelaar, Timmermans, Tonkens, Varela, Van