

# 89ste vergadering

Dinsdag 2 juli 2002

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 143 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted-Madsen-van Stiphout, Adelmund, Albayrak, Alblas, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Van As, Atsma, Azough, Bakker, Balkenende, Van Beek, Benschop, Bijlhout, Van Blerck-Woerdman, Van Bochove, Van Bommel, Bonke, Bos, Van den Brand, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Dekker, Van Dijke, Dijkema, Dijkstal, Dittrich, Duivesteijn, Duyvendak, Eberhard, Eerdmans, Eurlings, Ferrier, Van Geel, Van Geen, Van Gent, Gerkens, Giskes, Th.C. de Graaf, T. de Graaf, De Grave, Groenink, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Van Heemst, Herben, Herfkens, Hermans, Hessels, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogendijk, Hoogervorst, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Janssen van Raay, Jense, Joldersma, De Jong, Jorritsma-Lebbink, Kalsbeek, Kant, Karimi, Van der Knaap, Koenders, Koopmans, Kortenhof, Lambrechts, Lazrak, Van Lith, Mastwijk, Meijer, Melkert, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Nicolaï, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Ormel, Palm, De Pater-van der Meer, Rambocus, Remkes, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, De Ruiter, Schonewille, Schreijer-Pierik, Smolders, Smulders, Spiess, Van der Staaij, Sterk, Stuger, Teeven, Terpstra, Tichelaar, Timmermans, Tonkens, Varela, Te Veldhuis, Veling, Van Velzen, Vendrik, Verburg, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vermeend, Vietsch, Van der Vlies, Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, G.M. de Vries, J.M. de Vries (CDA), J.M. de

Vries (VVD), K.G. de Vries, Van Vroonhoven-de Kok, Weisglas, Wiersma, Wijn, Van Winsen, De Wit, Wolfsen, Zalm en Zeroual,

en de heren K.G. de Vries, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Van Aartsen, minister van Buitenlandse Zaken, Pronk, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Brinkhorst, minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, mevrouw Borst-Eilers, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heren Van Boxtel, minister voor het Grote Steden- en Integratiebeleid, Van Hoof, staatssecretaris van Defensie, Ybema, staatssecretaris van Economische Zaken, mevrouw Faber, staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, en mevrouw Vliegthart, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Wijnschenk en Zvonar, wegens verblijf buitenslands, de gehele week;

Kamp, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn

ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid Kant aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over **het niet handhaven van de stop op fusies van ziekenhuizen**.

□

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. U zei al waarover het ging, het niet handhaven van de stop op de afbraak van kleine ziekenhuizen. Wij hebben hierover in december en later in maart uitgebreid gedebatteerd met deze minister. Er waren vele mensen uit het land naar Den Haag gekomen om te protesteren tegen de sluiting, of de dreiging daarvan, van hun ziekenhuis dichtbij huis. De mensen willen graag dat ziekenhuis dichtbij huis behouden. Mensen zijn niet voor schaalvergroting. Wij hebben al vele handtekeningen mogen ontvangen als protest tegen de afbraak van de kleinere streekziekenhuizen.

Kleine ziekenhuizen zijn efficiënter, prettiger, meer op de menselijke maat en vaak dichterbij. Daarenboven zijn ze gewoon nodig bij de zorg die moet worden geleverd in ons land. In dat licht zijn er hier discussies gevoerd en is er onder druk van eerst deze mensen en vervolgens de Tweede Kamer een stop afgekondigd op fusies en verder verlies van functies. Het gekke is dat de processen ondertussen toch gewoon doorgaan. Wie deelt er eigenlijk de lakens bij besluiten over