

## Brinkhorst

stellen over maatregelen ten aanzien van de MKZ in Zuid-Korea als wij zelf geen maatregelen nemen ten aanzien van Leeuwarden?

Tegen deze achtergrond heb ik de grootst mogelijke moeite met de motie, niet omdat ik niet begrijp dat men een week wil hebben, maar omdat het in feite om een jaar gaat. In de afgelopen weken en maanden had de Kamer de gelegenheid om daarover te spreken. Ik vraag de Kamer om zich mijn positie voor te stellen: op 15 mei is besloten dat per 1 juli definitieve maatregelen zullen worden genomen. Noch door de Kamer, noch door betrokkenen is daarop gereageerd. Een week geleden heb ik pas een verzoek gekregen met een bezwaarschrift. De enige mogelijkheid om tot een nadere afweging te komen, is om de veemarkt aanstaande dinsdag niet te laten openen en volgende week daarover verder te spreken. Die situatie lijkt mij eerlijk en evenwichtig. Ik stel een veel uitvoeriger gesprek met de Kamer namelijk op prijs.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. U zegt net dat het over een puur procedurele vraag, een motie, gaat. Ik vind dat niet. Ik vind deze procedure namelijk puur principieel. Daarom steun ik ook van harte...

De **voorzitter**: Dat had u al gezegd. Het is de goede gewoonte hier om niet met de voorzitter in discussie te gaan.

De heer **Van der Ham** (D66): In dit geval wel, want u zegt...

De **voorzitter**: U hebt het woord niet meer, mijnheer Van der Ham!

De heer **Cornielje** (VVD): Bedoelde de minister nu te zeggen dat hij bereid is om volgende week met de Kamer te spreken onder de voorwaarde dat de veemarkt in elk geval op dinsdag niet doorgaat? Wilde hij zeggen dat de zaak weer openligt als wij er uitkomen met een andere beslissing voor de weken daarna? Dan moet de veterinaire markt volgende week dinsdag niet doorgaan.

Minister **Brinkhorst**: Dat spreekt vanzelf. Ik heb ook de term "deëscalerende zin" gebruikt. Het lijkt meer zeer essentieel dat wij een situatie

die belast wordt door het houden van de veemarkt, niet laten voortbestaan. Als die afspraken worden gemaakt, lijkt het mij dat wij op redelijke manier met elkaar spreken. De Kamer kent mijn opvattingen. Het lijkt mij onmogelijk dat de veemarkt op dinsdag aanstaande kan doorgaan, terwijl er in feite op 15 mei een maatregel was aangekondigd.

De heer **Atsma** (CDA): Het lijkt nu alsof het alleen om dinsdag zou gaan. Conform de wensen van de Kamer wordt er op verschillende dagen in verschillende diersoorten gehandeld. Het gaat niet alleen om volgende week dinsdag. Ik begrijp dat de minister het dictum van de motie naast zich neerlegt omdat hij de markt dicht wil hebben.

Kan de minister aangeven welke risico's de afgelopen maanden niet zijn gelopen die de komende drie of vier dagen wel worden gelopen?

Minister **Brinkhorst**: Ik heb ten principale vier argumenten gebruikt, om te beginnen de rechtsgelijkheid van de behandeling. Vervolgens is er de concurrentieongelijkheid. Een aantal verzamelplaatsen heeft mij geschreven dat men zich geschaad voelt doordat aan de veemarkt Leeuwarden niet dezelfde eisen worden gesteld. Dan is er het bestuurlijke element, dat voor regering en Kamer zwaar moet wegen. Niet voor niets heeft bij de verkiezingen het gedoogbeleid zeer centraal gestaan. Vanaf het moment dat ik aantrad heb ik gezegd dat ik geen gedoogminister ben. De Kamer is ook heel goed op de hoogte geweest. Ik ga niet in op de casuïstiek van de afzonderlijke elementen, maar het lijkt mij wezenlijk dat wij dit op een behoorlijke en zorgvuldige wijze behandelen.

Ik begrijp het procedurele element dat door een aantal geachte afgevaardigden wordt aangevoerd ook heel goed. De veemarkt zou aanstaande dinsdag niet gehouden moeten worden als wij aanstaande dinsdag een overleg hebben, dat uiteraard met open vizier moet worden gevoerd.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen na de lunchpauze over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 18.21 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een brief van het lid Duivesteijn, inzake het overnemen van het wetsvoorstel Begrenzing van de huurharmonisatie door het lid Van Gent (25796, nr. 14).

Deze brief is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
- een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het AIV-advies over de toekomst van de Europese Unie;
  - twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:
    - een, ten geleide van het onderzoeksrapport EU in de Grondwet;
    - een, inzake voorhang ontwerpbesluit Bibob;
    - een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, ten geleide van het eindrapport van het interdepartementale beleidsonderzoek (IBO) naar de doelmatigheid van het inburgeringsbeleid;
    - drie, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
      - een, ten geleide van het rapport Taakbesteding en taakbelasting van leraren;
      - een, inzake examencommissies in het hoger onderwijs – naleving voorschriften;
      - een, ten geleide van de vacaturecijfers van het 4de kwartaal 2001 in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en beroeps- en volwasseneducatie;
      - twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
        - een, ten geleide van de tussenrapportage ondersteuning zieke leerlingen;
        - een, ten geleide van het afschrift van de brief aan de raad van bestuur van de Nederlandse Omroep Stichting over het bestedingsplan nieuwe diensten van de NOS;
        - twee, van de staatssecretaris van Financiën, te weten:
          - een, ten geleide van het afschrift van de brief van de stichting Steun-

## Lijst van ingekomen stukken

JeClub.nl over vrijwilligerswerk;  
een, ten geleide van de Monitor  
inkomsten uit lokale heffingen 2002;  
twee, van de minister van  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke  
Ordening en Milieubeheer, te weten:  
een, ten geleide van het SER-advies  
Verkenning rijksoverheidsbeleid;  
een, ten geleide van het besluit van  
24 mei 2002, houdende implementa-  
tie van richtlijn nr. 2000/53/EG van  
het Europees Parlement en de Raad  
van de Europese Unie van 18  
september 2000 betreffende  
autowrakken (PbEG L 269) (Besluit  
beheer autowrakken);  
een, van de staatssecretaris van  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke  
Ordening en Milieubeheer, inzake  
ontwikkeling in de middeldure  
koopsector;  
twee, van de minister van  
Economische Zaken, te weten:  
een, ten geleide van de evaluatie van  
de Wet bevordering speur &  
ontwikkelingswerk;  
een, ten geleide van "Focus op  
speur- en ontwikkelingswerk";  
twee, van de minister van  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te  
weten:  
een, ten geleide van het advies van  
de Gezondheidsraad inzake "Wet  
bevolkingsonderzoek: screening van  
pasgeborenen op taaislijmziekte";  
een, inzake het verzoek van de leden  
Kant en Buijs gedaan tijdens de  
regeling van werkzaamheden d.d. 19  
juni 2002 inzake standstill;  
een, van de staatssecretaris van  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
ten geleide van het ontwerpbesluit  
AMK's en het ontwerpbesluit Raad  
voor de kindbescherming.

De voorzitter stelt voor, deze brieven  
door te zenden aan de betrokken  
commissies en niet te drukken;

3. een brief van de MD-vereniging,  
inzake gezondheidszorgproblematiek  
MD-patiënten.

De voorzitter stelt voor, deze brief  
door te zenden aan de betrokken  
commissie;

4. een brief van C.J. Out, ten geleide  
van het afschrift van de brief aan de  
minister-president, de heer Kok.

Deze brief ligt op de griffie ter  
inzage.