gisch document komt en dat dan het moment daar is om er met elkaar over te praten. Verder is helder dat de Kamer graag wil dat dit in ieder geval niet te lang duurt.

De heer **De Graaf** (D66): Ik zou het nog mooier hebben gevonden als de onderhandelaars die lid zijn van de Kamer, bij deze regeling van werkzaamheden aanwezig waren geweest en gelijk antwoord hadden kunnen geven.

De **voorzitter**: Aan het begin van de vergadering heb ik een van de personen op wie de heer De Graaf doelt, afgemeld wegens bezigheden elders.

Het is duidelijk dat de gehele Kamer graag informatie wil hebben over de kabinetsinformatie, op een moment dat dit mogelijk is. Ik wijs op artikel 139a van het Reglement van orde, waarin wordt gesproken van informatie na afronding van een opdracht tot kabinetsinformatie, zodat conform het Reglement van orde tussentijdse rapportage strikt genomen niet mogelijk is. Dat is twee weken geleden ook aan de orde geweest. Ik denk niet dat de Kamer informatie zal weigeren als de informateur en de onderhandelaars de Kamer over iets willen informeren. Het is de wens van de Kamer, en zeker ook de wens van haar voorzitter, om een dergelijk debat zo mogelijk voor het reces te laten plaatsvinden. Ik zeg dit niet omdat de Kamer te beroerd zou zijn om terug te komen van reces, maar omdat snelheid in dezen van belang is. Het zou dus goed zijn om een dergelijk debat voor het reces te laten plaatsvinden.

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden aan de informateur en het aan hem over te laten of hij dat ook in formele zin aan de onderhandelaars wil doorgeleiden.

De heer **De Graaf** (D66): Gelet op het tweede deel van mijn verzoek, zou ik het ook goed vinden als het stenogram van dit deel van de vergadering aan de regering wordt gezonden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van het bewuste deel van de vergadering ook door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Kortenhorst.

De heer **Kortenhorst** (CDA): Voorzitter. De vaste commissie voor Economische Zaken heeft onlangs aan de minister van Economische Zaken gevraagd, haar ten spoedigste te informeren over een advies dat zij aan de Raad van State heeft gevraagd over de beleidsregels met betrekking tot privatisering van energiebedrijven. Deze adviesaanvraag volgde op een met een ruime Kamermeerderheid aangenomen motie van collega Crone, waarin gevraagd is om de privatisering van gasbedrijven de facto voorlopig niet toe te passen.

Wij gaan er vanzelfsprekend van uit dat er geen hinderpalen bestaan om deze beleidsregels voorlopig effectief te parkeren. Maar het klokje tikt door. Namens de fracties van het CDA, de PvdA, de LPF, D66 en GroenLinks vragen wij de minister om ons uiterlijk donderdag antwoord op de volgende vragen te geven. Wanneer zullen het advies van de Raad van State en de reactie van de minister daarop ter beschikking komen? Kan zij de Kamer informeren over de vraagstelling die in de richting van de Raad van State is gegaan?

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit deel van het stenogram door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder de minister van Economische Zaken.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Het kabinet heeft alweer enige tijd geleden aangekondigd dat het een wetsvoorstel zou gaan voorbereiden naar aanleiding van de motie lang laag (27400-XV, nr. 29). Die motie is bedoeld om mensen die langer dan drie jaar een laag inkomen hebben en geen kans op werk hebben, structureel jaarlijks een extra inkomen te geven. In de begroting is dit wetsvoorstel vermeld en bij de voorjaarsnota is kamerbreed met de financiering ervan ingestemd. Mij is gebleken dat de Raad van State twee weken geleden zijn advies over dit wetsvoorstel heeft uitgebracht. Ik vraag de regering dan ook om dit wetsvoorstel nu aan de Kamer te zenden. Mocht de regering, om haar moverende redenen, van mening zijn dat het wetsvoorstel nu niet naar de Kamer gezonden zou moeten worden wegens de demissionaire status van de regering, dan vraag ik haar om op de kortst mogelijke termijn het wetsvoorstel ter informatie aan de Kamer te zenden, dan wel openbaar te maken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit deel van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Hoogendijk.

De heer **Hoogendijk** (LPF): Mijnheer de voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg van de vaste commissies voor BZK en voor Justitie over de beveiliging van de heer Fortuyn op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en het moment waarop dit debat plaatsvindt, nader te bepalen. Ik zal daar later een voorstel over doen. Het zal deze week of volgende week worden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Albayrak.

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Voorzitter. De Kamer heeft vorige week met de regering gesproken over 17-jarigen bij Defensie, in het kader van het debat over kindsoldaten. Dat debat kent een lange geschiedenis. Ik vraag u om het verslag van dit algemeen overleg op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor om ook aan dit verzoek te voldoen en het VAO te houden op een nader te bepalen moment, waarschijnlijk volgende week. Ik zal de Kamer daar nog een voorstel over doen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de stemmingen over **moties**, ingediend bij het debat over **orgaandonatie**, te weten:
- de motie-Kant over invoering van een geen-bezwaarsysteem (28140, nr. 5);

- de motie-Kant c.s. over versnelling van de tweede evaluatie (28140, nr. 6);
- de motie-Arib over een overzicht van de voor- en nadelen van een geen-bezwaarsysteem (28140, nr. 7).

(Zie vergadering van 12 juni 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Van Geen** (D66): Mijnheer de voorzitter. De fractie van D66 zal om de volgende reden voor de motie van mevrouw Kant op stuk nr. 5 stemmen. Wij hebben lang het nieuwe registratiesysteem het voordeel van de twijfel gegeven, maar gelet op de magere resultaten tot nu toe en de maatschappelijke urgentie en druk vinden wij dat nu de voorbereiding op het geen-bezwaarsysteem ter hand moet worden genomen.

Mocht deze motie geen meerderheid krijgen, dan hechten wij aan een snelle evaluatie. Daarom zijn wij voor de motie op stuk nr. 6.

Ook hechten wij eraan andere stappen te ondernemen die de besluitvorming ten behoeve van het geen-bezwaarsysteem kunnen voorbereiden en faciliteren. Daarom stemmen wij ook voor de motie-Arib.

In stemming komt de motie-Kant (28140, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66 en LN voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant c.s. (28140, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Arib (28140, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie en de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Sluiting 15.23 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:
Wijziging van de Penitentiaire beginselenwet in verband met het penitentiair programma en het elektronisch toezicht (28420);
Wijziging van de Algemene Ouderdomswet inzake het buiten toepassing laten van de korting op het ouderdomspensioen voor vrouwen die in de periode van 1 januari 1957 tot 1 januari 1980 gehuwd waren met personen die niet verzekerd waren voor de Algemene Ouderdomswet (28430).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
acht, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Algemene Raad van 17 juni 2002 (21501-02, nr. 434);
een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Suriname inzake de export en handhaving van socialeverzekeringsuitkeringen; Paramaribo, 17 augustus 2001 (28424);
een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Polen tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting met betrekking tot belastingen naar het inkomen, met Protocol; Warschau, 13 februari 2002 (28425);
een, ten geleide van het Verdrag tot wijziging van het Verdrag van 8 april 1960 tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Bondsrepubliek Duitsland nopens het verloop van de gemeenschappelijke landgrens, de grenswateren, het grondbezit in de nabijheid van de grens, het grensoverschrijdend verkeer over land en via de binnenwateren en andere met de grens verband houdende vraagstukken (Grensverdrag); Venlo, 25 februari 2002 (28426);
een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Gemenebest Australië inzake wederzijdse administratieve bijstand ten behoeve van de juiste toepassing van de douanewetgeving en de voorkoming, opsporing en bestrijding van inbreuken op de douanewetgeving; 's-Gravenhage, 24 oktober 2001 (28427);
een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Mongolië tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting met betrekking tot belastingen naar het inkomen, met Protocol; Ulaanbaatar, 8 maart 2002 (28428);
een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Turkije overeenkomstig de artikelen 7 en 26 van het Europees Verdrag inzake sociale zekerheid, gesloten op 14 december 1972, en houdende herziening van het Verdrag inzake sociale zekerheid, gesloten tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Turkije op 5 april 1966, met Slotprotocol, Aanvullend Verdrag en Administratief Akkoord; Ankara, 6 januari 2000 (28429);
een, ten geleide van het Protocol van 3 juni 1999 inzake de herziening van het Verdrag betreffende het internationale spoorwegvervoer (COTIF) van 9 mei 1980 (Protocol 1999); Vilnius, 3 juni 1999 (28432);
een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van een reactie op de motie van de leden Van Middelkoop en Dijksma ingediend op 1 november 2001, nr. 27 (28000-V, nr. 63);
een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het verslag van de HLWG-bijeenkomst van 10 april 2002 (21501-20, nr. 192);
een, van de staatssecretaris van Justitie, over de voortgang van het project Kansspelen (24036, 24557, nr. 257);
een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het Sociaal Jaarverslag Rijk 2001 (28380, nr. 42);
een, van de minister van Financiën, ten geleide van het eindrapport Voor een goede invoering van het BTW-compensatiefonds (27293, nr. 19);