

De heer Van Heemst (PvdA)

© M. Sablerolle – Gouda

samenvatting van het bewuste rapport op internet dat dit de sleutelfiguren zijn?

Minister **Korthals**: Dit is een van de redenen dat wij het rapport met de opmerkingen van de regering nog niet hebben toegezonden.

Vragen van het lid Van Heemst aan de minister van Justitie over **de uitlatingen van burgemeester Deetman van 's-Gravenhage dat er onvoldoende kan worden opgetreden tegen illegale wapenhandel, gedaan tijdens een stille tocht ter nagedachtenis van de twintigjarige Jan Hertogs**.

□

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter. Deze stille tocht heeft afgelopen zaterdag plaatsgevonden. Voor aanvang van de tocht riep de burgemeester van Den Haag, de heer Deetman, de overheid op iets te ondernemen tegen het gemak waarmee mensen vuurwapens in hun bezit kunnen krijgen. De PvdA-fractie deelt de zorgen van de burgemeester en de fractie wil graag weten welke initiatieven zijn of worden genomen om het volgende te bereiken: ten eerste een verscherping van het toezicht op de legale handel in en het bezit van vuurwapens, ten tweede een harder optreden tegen illegale handel in en bezit van vuurwapens. Wij hebben daarover overigens in november vorig jaar bij de begroting van Justitie met deze minister van gedachten gewisseld. De oproep van burgemeester Deetman is een reden om vandaag op deze kwestie terug te komen en aan de minister te vragen hoe het staat met een aantal initiatieven.

Ik wil graag weten of de minister kan aangeven in hoeverre het toezicht op schietverenigingen is aangescherpt. Deze maatregel was aangekondigd. Is hij ook doorgevoerd?

Ik wil weten wanneer de minister actie onderneemt tegen het ''zwart maken'' van legale vuurwapens, dus het weer in het illegale circuit verdwijnen van legale vuurwapens. De minister had actie toegezegd. Hoe ver is hij daarmee gevorderd?

Wat was de uitkomst van de controleactie op legale wapenhandelaren die de minister voor het einde van 2001 had aangekondigd? Heeft deze actie plaatsgevonden en wat heeft deze opgeleverd?

Zijn de onderzoeken beschikbaar naar illegale wapentransporten uit Oost-Europa en naar de verkrijgbaarheid van illegale vuurwapens in het criminele circuit? Deze onderzoeken waren toegezegd. Zijn deze onderzoeken uitgevoerd en welke conclusies hebben deze opgeleverd?

□

Minister **Korthals**: Voorzitter. De heer Van Heemst verwijst naar het debat dat wij hebben gevoerd bij de begroting over de illegale wapenhandel. Ik heb hierop in de brieven van 4 en 25 maart uitvoerig gereageerd. In deze brieven zijn alle activiteiten ter bestrijding van illegale wapenhandel uiteengezet. Het ministerie werkt bijvoorbeeld aan de verbetering van informatievoorziening over vuurwapens. In de afgelopen jaren was de informatievoorziening niet zo best en daarom hebben wij een inhaalslag ingezet. Wij hebben een landelijk platvorm. Op 1 januari 2001 is in Zoetermeer een landelijk bureau Wapens en munitie geopend met allerlei informatiesystemen. Voorts zijn in alle overige regio's, op zes na, regionale bureaus Wapens en munitie opgericht die gebruik maken van het vuurwapendatasysteem.

Wat betreft de beleidsconsequenties die wij willen trekken, heb ik indertijd gezegd dat ik belang hecht aan een overzicht van het type wapens dat bijvoorbeeld uit Oost-Europa komt. Ik kan de heer Van Heemst zeggen dat dit rapport op 13 juni jl. is verschenen. Dat is waarschijnlijk een van de redenen dat het onderwerp in de krant is gekomen. Het rapport met de daaraan gekoppelde beleidsconsequenties zal binnenkort aan de Kamer worden toegezonden. Over de aard en omvang hebben wij eveneens een rapport gekregen. Dat rapport is vrijwel klaar en mogelijk verschijnt het nog deze week. Daarmee hebben wij een totaaloverzicht van wat er in de jaren 1998, 1999 en 2000 is gebeurd. Overigens luidt één van de conclusies van dit rapport dat de omvang van vuurwapenincidenten in beginsel niet erg is veranderd. Het beeld is iets gunstiger dan op het ogenblik lijkt.

In de brief die ik indertijd aan burgemeester Deetman heb geschreven over wat wij allemaal aan het doen zijn, heb ik niet vermeld dat dit jaar per regio enkele reguliere schietverenigingen aan een nauwkeurig onderzoek worden onderworpen. Dat betreft bestuur, leden, gastschutters, administratie van munitie enzovoorts. In het najaar is slechts steekproefsgewijs toezicht

uitgeoefend op de legale handel. De rapportage is nog niet voorhanden.

De heer **Van Heemst** (PvdA): De brief van 4 maart was een reactie op een motie van de Partij van de Arbeidfractie waarin werd gevraagd om een nieuw offensief tegen geweld en agressie, een onderwerp dat ons zorgen baarde en blijft baren. De minister geeft in die brief inderdaad aan dat op het punt van illegaal wapenbezit en -handel nieuwe nadere maatregelen zullen worden genomen. Dat heeft natuurlijk onze instemming. Vindt de minister dat er op dit moment voldoende initiatieven zijn ontwikkeld? Of is er reden om initiatieven aan te scherpen dan wel te versnellen? Is de minister bereid met de burgemeester van Den Haag en mogelijk ook de burgemeesters van andere grote steden om tafel te gaan zitten om na te gaan welke vragen en ideeën daar leven over de mogelijkheden om het geweld op straat in hun gemeente uit te bannen? Begrijpelijkerwijs staat ook bij het lokale bestuur de zorg hierover zeer hoog op de lijst van zorgen.

Kan de minister toezeggen dat het rapport over illegale wapentransporten uit Oost-Europa nog door hem naar de Kamer zal worden gestuurd? Ervoor zorgen dat wij een compleet verhaal hebben over het thema geweld en agressie om het debat in een nieuwe regeerperiode te kunnen hernemen, is volgens mij namelijk als het ware een ereschuld die de minister nog heeft in te lossen.

Minister **Korthals**: Ik weet natuurlijk niet hoe snel de kabinetsformatie verloopt, maar ervan uitgaande dat die nog wel drie weken zal duren, kan ik zeggen dat dit rapport door mij aan de Kamer zal worden toegezonden.

Ik denk dat er over de hele linie erg veel initiatieven zijn genomen. Ik heb enkele voorbeelden gegeven van wat er in gang is gezet. Ik heb gemeld dat er op verschillende terreinen en in verschillende gremia hard aan wordt gewerkt. Nadat wij de zojuist door mij genoemde rapporten hebben gekregen, zullen wij het verder kunnen intensiveren. Bij de toezending van de rapporten zullen wij meteen aangeven hoe wij dat willen doen.

Wat de vraag betreft of ik contact wil opnemen met de burgemeesters van betrokken gemeenten, moet ik zeggen dat ik uiteraard altijd bereid ben contact op te nemen, maar dat het plan bekend is. Het is bijvoorbeeld ook toegezonden aan de burgemeester van Den Haag. Als men er vragen over heeft, is het volgens mij primair een zaak van de burgemeesters om te zeggen: wij maken ons daar nog zorgen over, wij vinden dat dit verder moet worden geïntensiveerd en hebben daar knelpunten ontdekt, minister, doe er wat aan. Als ik zelf het idee heb dat er allerlei knelpunten zijn waaraan te weinig gebeurt en voor de aanpak waarvan ik de burgemeesters nodig heb, zal ik ongetwijfeld een gesprek met de burgemeesters arrangeren.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Voorzitter. Op 14 mei is in de Eerste Kamer het initiatiefwetsvoorstel-Van de Camp aangenomen inzake de bestrijding van wapengeweld. Kan de minister zeggen of er al een actief implementatietraject in gang is gezet? Wordt gemeenten erop gewezen dat zij een verordening moeten aannemen om de wet in werking te kunnen laten treden? Wordt in Europees verband gesproken met landen waar veel wapens vandaan komen, bijvoorbeeld voormalig Joegoslavië, om te proberen het probleem aan de bron aan te pakken?

Minister **Korthals**: Om met het laatste te beginnen, wij hebben met België een overeenkomst gesloten op grond waarvan men bijvoorbeeld moet melden wanneer legaal wapens worden verkocht. Echter, het gaat juist vaak om illegale wapenhandel. Internationaal hebben wij bijvoorbeeld deelgenomen aan de zogenaamde Arrowactie, waarbij gezamenlijk werd onderzocht of er wapens in auto's en dergelijke aanwezig waren.

Vrijdag a.s. zal in de ministerraad worden besproken of de regering het initiatiefwetsvoorstel van de heer Van de Camp wil bekrachtigen en of de minister van Justitie er zijn handtekening onder zal zetten. Ik heb indertijd al een tipje van de sluier opgelicht door te zeggen dat ik de kans daartoe aanwezig acht. Als dat zo is, zullen wij onmiddellijk aan de implementatie ervan beginnen.

Vragen van het lid Stuger aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister voor het Grote Steden- en Integratiebeleid over **uitspraken van imams**.

De **voorzitter**: Voordat ik de heer Stuger het woord geef, maak ik een procedurele opmerking. Een aantal leden was verbaasd dat deze vragen na 12.00 uur op het vragenformulier verschenen. De reden hiervoor is dat er aan de kant van de Kamer een fout is gemaakt. Ik wil niet dat een lid of een fractie de dupe wordt van een communicatiefout of van het nalaten van het geven van informatie. Ik heb dat voor mijn verantwoordelijkheid genomen. Daarom heb ik deze vragen toegestaan.

□

De heer **Stuger** (LPF): Voorzitter. In de kranten hebben wij kunnen lezen en op de televisie hebben wij kunnen zien hoe imams zich uitlaten in moskeeën. Dit heeft de LPF-fractie geschokt, omdat zij het belang van integratie vooropstelt. Elementen die het belang van integratie en het belang van grote groepen goedwillende moslims schaden, moeten worden aangepakt. De tijd van praten is voorbij, net als de tijd van gedogen. Theedrinken is niet genoeg. Mijn fractie vraagt de ministers, daadkrachtig op te treden. De LPF-fractie stelt dan ook voor, de desbetreffende imams uit te zetten. Dat mag binnen 48 uur. Als dat niet mogelijk is, wil mijn fractie van de ministers weten waarom het niet mogelijk is en wat eventueel als alternatief kan worden gehanteerd.

□

Minister **Van Boxtel**: Voorzitter. Ik kan de heer Stuger op zijn wenken bedienen, want gedogen is helemaal niet aan de orde. Wat praten betreft, wens ik ook hem toe dat hij vooral veel blijft praten, want praten brengt mensen dichter bij elkaar. Dat wil niet zeggen dat je geen actie moet ondernemen wanneer je constateert dat er iets moet gebeuren. Ik heb dan ook actie ondernomen.

Ik ben niet thee gaan drinken, maar ik heb een brief gestuurd aan de burgemeesters van de gemeenten waar de moskeeën staan waarin de in NOVA vertoonde uitspraken zijn gedaan. Ik heb de burgemeesters