83ste vergadering

Dinsdag 18 juni 2002

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 136 leden, te weten:

Van Aartsen, Aasted-Madsen-van Stiphout, Albayrak, Alblas, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Van As, Atsma, Azough, Bakker, Van Beek, Bijlhout, Van Blerck-Woerdman, Van Bochove, Van Bommel, Bonke, Bos, Van den Brand, Van den Brink, Bruls, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cornielje, Çörüz, Crone, Dekker, Dijksma, Dijkstal, Dittrich, Duivesteijn, Duyvendak, Eberhard, Eerdmans, Eurlings, Ferrier, Van Geel, Van Geen, Van Gent, Gerkens, Giskes, Th.C. de Graaf, T. de Graaf, De Grave, Groenink, De Haan, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Van Heemst, Herben, Herfkens, Hermans, Hessels, Van der Hoeven, Hofstra, Hoogendijk, Hoogervorst, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Janssen van Raay, Jense, Joldersma, De Jong, Jorritsma-Lebbink, Jukema, Kamp, Kant, Karimi, Koenders, Koopmans, Kortenhorst, Korthals, Lambrechts, Lazrak, Van Lith, Mastwijk, Meijer, Melkert, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Netelenbos, Nicolaï, Noorman-den Uyl, Van Oerle-van der Horst, Ormel, Palm, De Pater-van der Meer, Rambocus, Remkes, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Van Ruiten, De Ruiter, Schonewille, Schreijer-Pierik, Smulders, Spies, Van der Staaij, Sterk, Stuger, Teeven, Terpstra, Tichelaar, Timmermans, Varela, Te Veldhuis, Veling, Van Velzen, Vendrik, Verburg, Vergeer-Mudde, Verhagen, Vietsch, Van der Vlies, Vos, Voûte-Droste, B.M. de Vries, G.M. de Vries, J.M. de Vries (CDA), K.G. de Vries, Van Vroonhoven-de Kok, Weisglas, Wiersma, Wijn, Wijnschenk, Van Winsen, De Wit, Wolfsen, Zeroual en Zvonar,

en de heren K.G. de Vries, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Van Boxtel, minister voor het Grote Steden- en Integratiebeleid, en mevrouw Vliegenthart, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Tonkens, wegens familieomstandigheden, de gehele week;

Zalm en Kalsbeek, wegens bezigheden elders;

Van Nieuwenhoven, wegens ziekte, ook morgen;

Marijnissen, wegens ziekte, de gehele week;

mevrouw J.M. de Vries, wegens verblijf in het buitenland.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Ik heet welkom een delegatie uit the House of Commons, de voorzitter en leden van het Select Committee on Public Administration of the House of Commons of the United Kingdom. You are very wellcome.

(Applaus)

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

Vragen van het lid Atsma aan de minister van Justitie en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over **de verontrustende berichtgeving inzake het dopinggebruik in de breedtesport en de lage prioriteit die het openbaar ministerie toekent aan het opsporen van criminelen die zich met de handel in dopinggeduide middelen bezighouden**.

□

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Er zijn de afgelopen dagen berichten in de media verschenen, die alles te maken hebben met de handel in dopinggeduide middelen. Dat doet terugdenken aan een discussie van ruim een jaar geleden in dit huis, waarbij de wet is aangepast om de handel in dopingmiddelen beter te kunnen bestrijden. Er is, zo blijkt uit de artikelen, nog steeds sprake van een relatief groot gebruik van dopinggeduide middelen in de breedtesport. Zo'n 40.000 à 45.000 mensen zouden dopingmiddelen gebruiken, terwijl ook de handel, de illegaliteit en de criminaliteit die daarmee annex zijn, substantieel zouden zijn. Er zou jaarlijks zo'n 70 mln tot 90 mln euro omgaan in dat circuit.

Het heeft ons verbaasd, zoals in de berichtgeving naar voren is

gekomen, dat Justitie geen enkele prioriteit zou toekennen aan het opsporen van de handel in dopinggeduide middelen. Dat leidt ons tot een aantal vragen, mede naar aanleiding van de vorig jaar ingediende moties en de door beide hier aanwezige bewindslieden gedane toezeggingen.

Wij willen graag van de minister van Justitie weten of het waar is dat er inderdaad geen prioriteit wordt toegekend aan het opsporen van de handel in dopinggeduide middelen. In het vervolg daarop willen wij graag weten wat er in zijn algemeenheid reeds is gedaan. Uit de media is de klacht naar voren gekomen dat er, als er al iemand of een groep criminelen wordt aangepakt, nauwelijks zou zijn geregistreerd, zodat de uitwisseling van gegevens niet of nauwelijks mogelijk is.

In de richting van de staatssecretaris voor sport willen we, omdat het gebruik van dopingmiddelen in de breedtesport zich met name concentreert op sportscholen en fitnesscentra, vragen of er inmiddels naar aanleiding van het debat van vorig jaar zicht is op de omvang van het gebruik van dopinggeduide middelen in deze sportschoolcircuits en in welk opzicht zij heeft getracht met het fitness- en sportschoolcircuit in contact te treden om dit probleem daadwerkelijk aan te pakken.

□

Minister **Korthals**: Voorzitter. De heer Atsma heeft er terecht op gewezen dat er vanaf vorig jaar een duidelijk nieuw beleid is ingezet ten aanzien van de aanpak van dopinggevallen. Niet voor niets hebben wij de handel in doping tot een economisch delict hebben gemaakt. Er is een enorme verzwaring van de straf gekomen van zes maanden naar zes jaar. Dat betekent dat het OM allerlei dwangmiddelen heeft gekregen om daartegen op te treden. Wij zijn tegelijkertijd bezig geweest om na te gaan wat nu precies de aard en omvang van de doping is geweest. Dat is het rapport dat vroegtijdig in de publiciteit is gekomen, maar dat binnenkort aan de Kamer zal worden toegestuurd met daaraan gekoppeld een conclusie en beleidsconsequenties voor de regering.

In de tussentijd vervolgt het openbaar ministerie uiteraard alle lopende zaken die worden aangebracht. Wat dat betreft, is Justitie redelijk succesvol. In januari 2002 is een verdachte veroordeeld wegens smokkel van spierversterkende middelen, in februari heeft een speciaal daartoe gevormd team een tiental invallen gedaan en ook onlangs hebben invallen plaatsgevonden in Breda en in Groningen. Met andere woorden: het openbaar ministerie treedt wel degelijk op. Ik erken dat het onderwerp niet als prioriteit wordt genoemd in de Beleidsnota Nederlandse politie. Dit neemt niet weg dat in voorkomende gevallen daadwerkelijk wordt opgetreden.

Registratie vindt thans plaats onder de Wet economische delicten. Ik zal echter zorgdragen voor een duidelijkere registratie, zodat de communicatie met de Inspectie voor de gezondheidszorg kan plaatsvinden.

□

Staatssecretaris **Vliegenthart**: In aanvulling op hetgeen de minister van Justitie zojuist heeft gezegd, kan ik de Kamer ook nog meedelen dat er sinds de inwerkingtreding van de nieuwe wet door de Inspectie voor de gezondheidszorg in totaal elf zaken bij het openbaar ministerie zijn aangebracht. Inmiddels zijn acht zaken afgehandeld, te weten zes kleine en twee grote. Alle acht zaken hebben geleid tot veroordelingen. In drie zaken is op dit moment nog gerechtelijk vooronderzoek gaande. Alle zaken die de Inspectie voor de gezondheidszorg heeft aangedragen, worden daadwerkelijk gevolgd door activiteiten van het OM. Dit bevestigt de woorden van de minister dat het beeld dat er niets gebeurt, niet correct is.

De heer Atsma heeft gevraagd hoe het gesteld is met het gebruik van doping in sportscholen en fitnesscentra. Uit eerder onderzoek is al enige tijd bekend dat er in de breedtesport naar schatting zo'n 45.000 gebruikers van doping zijn. Wij hebben samen met het NeCeDo een aantal programma's ingevoerd om in feite te voorkomen dat mensen dit soort middelen gebruiken. De heer Atsma is daar ook van op de hoogte. Hij heeft gevraagd of de situatie nog steeds zo is als een aantal jaren geleden. Er wordt op dit moment door het bureau Diopter onderzoek gedaan naar de omvang van het dopinggebruik in de georganiseerde breedtesport. Het gaat hierbij om een actualisatie van het onderzoek van een aantal jaren geleden. De resultaten van dat onderzoek worden tegen de herfst verwacht. Ik ga ervan uit dat de Kamer dan geïnformeerd zal worden over de uitkomsten van dat onderzoek.

De heer **Atsma** (CDA): Ik dank de bewindslieden voor hun heldere toelichting. Als ik hun woorden goed interpreteer, kan daaruit in elk geval worden geconcludeerd dat de berichtgeving die dit weekend tot ons is gekomen, niet op waarheid berust. Er is immers in de afgelopen maanden wel degelijk iets gedaan. Ik ben van mening dat de minister mag worden herinnerd aan zijn eigen toezegging dat er, voorzover mogelijk, prioritaire aandacht aan deze problematiek zal worden besteed. Ik ben overigens blij dat de minister deze toezegging vandaag heeft herhaald.

Het rapport waarnaar de minister heeft verwezen, staat inmiddels gewoon op internet. Daarin wordt gezegd dat via de Inspectie voor de gezondheidszorg 30 tot 40 handelaren een naam en een gezicht hebben. In die zin zou het ook niet al te ingewikkeld hoeven te zijn om daadwerkelijk een vervolgstap te zetten. Wil de minister daartoe initiatieven nemen?

Ik herinner de staatssecretaris ten slotte aan mijn vraag of er met de branche breed overleg is gevoerd over een mogelijk plan van aanpak. Daar heeft de Kamer een jaar geleden op aangedrongen.

Minister **Korthals**: Er staat op internet een brief van het college, waaruit duidelijk wordt dat er gecommuniceerd wordt tussen de inspectie en het college teneinde ervoor te zorgen dat diegenen die daadwerkelijk worden verdacht van handel, ook worden overgedragen aan het openbaar ministerie. Het feit dat het vermoedelijk om 30 tot 40 mensen gaat, heeft ermee te maken dat deze mensen in het verleden strafbare feiten hebben gepleegd. Dat wil nog niet zeggen dat zij dat op het ogenblik doen. Er wordt precies nagegaan in hoeverre zij voortgaan op het slechte ingeslagen pad. Als dat het geval is, wordt daar natuurlijk direct tegen opgetreden.

De heer **Atsma** (CDA): Dus u zet vraagtekens bij de passage in de



De heer Van Heemst (PvdA)

© M. Sablerolle – Gouda

samenvatting van het bewuste rapport op internet dat dit de sleutelfiguren zijn?

Minister **Korthals**: Dit is een van de redenen dat wij het rapport met de opmerkingen van de regering nog niet hebben toegezonden.

Vragen van het lid Van Heemst aan de minister van Justitie over **de uitlatingen van burgemeester Deetman van 's-Gravenhage dat er onvoldoende kan worden opgetreden tegen illegale wapenhandel, gedaan tijdens een stille tocht ter nagedachtenis van de twintigjarige Jan Hertogs**.

□

De heer **Van Heemst** (PvdA): Voorzitter. Deze stille tocht heeft afgelopen zaterdag plaatsgevonden. Voor aanvang van de tocht riep de burgemeester van Den Haag, de heer Deetman, de overheid op iets te ondernemen tegen het gemak waarmee mensen vuurwapens in hun bezit kunnen krijgen. De PvdA-fractie deelt de zorgen van de burgemeester en de fractie wil graag weten welke initiatieven zijn of worden genomen om het volgende te bereiken: ten eerste een verscherping van het toezicht op de legale handel in en het bezit van vuurwapens, ten tweede een harder optreden tegen illegale handel in en bezit van vuurwapens. Wij hebben daarover overigens in november vorig jaar bij de begroting van Justitie met deze minister van gedachten gewisseld. De oproep van burgemeester Deetman is een reden om vandaag op deze kwestie terug te komen en aan de minister te vragen hoe het staat met een aantal initiatieven.

Ik wil graag weten of de minister kan aangeven in hoeverre het toezicht op schietverenigingen is aangescherpt. Deze maatregel was aangekondigd. Is hij ook doorgevoerd?

Ik wil weten wanneer de minister actie onderneemt tegen het ''zwart maken'' van legale vuurwapens, dus het weer in het illegale circuit verdwijnen van legale vuurwapens. De minister had actie toegezegd. Hoe ver is hij daarmee gevorderd?

Wat was de uitkomst van de controleactie op legale wapenhandelaren die de minister voor het einde van 2001 had aangekondigd? Heeft deze actie plaatsgevonden en wat heeft deze opgeleverd?

Zijn de onderzoeken beschikbaar naar illegale wapentransporten uit Oost-Europa en naar de verkrijgbaarheid van illegale vuurwapens in het criminele circuit? Deze onderzoeken waren toegezegd. Zijn deze onderzoeken uitgevoerd en welke conclusies hebben deze opgeleverd?

□

Minister **Korthals**: Voorzitter. De heer Van Heemst verwijst naar het debat dat wij hebben gevoerd bij de begroting over de illegale wapenhandel. Ik heb hierop in de brieven van 4 en 25 maart uitvoerig gereageerd. In deze brieven zijn alle activiteiten ter bestrijding van illegale wapenhandel uiteengezet. Het ministerie werkt bijvoorbeeld aan de verbetering van informatievoorziening over vuurwapens. In de afgelopen jaren was de informatievoorziening niet zo best en daarom hebben wij een inhaalslag ingezet. Wij hebben een landelijk platvorm. Op 1 januari 2001 is in Zoetermeer een landelijk bureau Wapens en munitie geopend met allerlei informatiesystemen. Voorts zijn in alle overige regio's, op zes na, regionale bureaus Wapens en munitie opgericht die gebruik maken van het vuurwapendatasysteem.

Wat betreft de beleidsconsequenties die wij willen trekken, heb ik indertijd gezegd dat ik belang hecht aan een overzicht van het type wapens dat bijvoorbeeld uit Oost-Europa komt. Ik kan de heer Van Heemst zeggen dat dit rapport op 13 juni jl. is verschenen. Dat is waarschijnlijk een van de redenen dat het onderwerp in de krant is gekomen. Het rapport met de daaraan gekoppelde beleidsconsequenties zal binnenkort aan de Kamer worden toegezonden. Over de aard en omvang hebben wij eveneens een rapport gekregen. Dat rapport is vrijwel klaar en mogelijk verschijnt het nog deze week. Daarmee hebben wij een totaaloverzicht van wat er in de jaren 1998, 1999 en 2000 is gebeurd. Overigens luidt één van de conclusies van dit rapport dat de omvang van vuurwapenincidenten in beginsel niet erg is veranderd. Het beeld is iets gunstiger dan op het ogenblik lijkt.

In de brief die ik indertijd aan burgemeester Deetman heb geschreven over wat wij allemaal aan het doen zijn, heb ik niet vermeld dat dit jaar per regio enkele reguliere schietverenigingen aan een nauwkeurig onderzoek worden onderworpen. Dat betreft bestuur, leden, gastschutters, administratie van munitie enzovoorts. In het najaar is slechts steekproefsgewijs toezicht