

Voorzitter

liggen om uitbraak in Nederland nu te voorkomen. Wij zouden verder graag zien dat hij iets zegt over de draaiboeken die klaar liggen bij een mogelijke uitbraak en de stappen die hij in Europees verband zal zetten om noodontingen mogelijk te maken. Wij zouden de brief van de minister graag uiterlijk volgende week dinsdag tegemoetzien.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Ik steun het verzoek. Ik heb afgelopen zondag al schriftelijke vragen hierover gesteld. Ik vraag u daarom om de antwoorden op deze schriftelijke vragen dinsdag bij de brief te voegen.

De heer **Van den Brand** (Groen-Links): De inhoud van deze vragen wordt door onze fractie zonder meer ondersteund.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. Ik wil de heer Van den Brand vragen waarom de brief, waarom hij terecht vraagt, pas volgende week dinsdag hier moet zijn. Zou dat niet eerder moeten?

De heer **Van den Brand** (Groen-Links): Ik heb begrepen dat wij elkaar volgende week dinsdag weer spreken. Ik hoop dat we de brief voor dat overleg kunnen agenderen. Als dat procedureel betekent dat de brief er maandagavond al moet zijn, dan ga ik zonder meer met u mee.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. De achtergrond van mijn vraag of suggestie om de datum eerder te stellen, is de urgentie van het probleem. Veronderstel dat de varkenspest in België overslaat naar ons land, dan zijn "de rapen gaar". Daarom is er een zekere urgentie.

De heer **Van den Brand** (Groen-Links): Ook wij zijn van mening dat we niet alert genoeg kunnen zijn, vandaar het verzoek om een brief. Als de brief eerder kan komen, dan ga ik met de heer Van der Vlies mee.

De **voorzitter**: Ik denk dat de urgentie van het ontvangen van de brief na deze gedachtewisseling voor de minister duidelijk is.

Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. De cao-onderhandelingen in de sfeer van de melkfabrieken stagneren. Stakingen woeden en dreigen uitbreiding te ondergaan. In het cao-conflict is de centrale overheid uiteraard geen partij, maar de boeren zitten wel met een groeiend probleem: de melk dreigt niet meer opgehaald te blijven worden. De vraag is: wat doe je daarmee, want de melk blijft wel geproduceerd worden.

Ik wil de regering daarom vragen om een brief, voorzitter, waarin wordt ingegaan op de nare consequenties voor de melkveehouders, alsmede op de eventuele negatieve gevolgen voor het milieu en indirect de volksgezondheid en op de mogelijkheden om deze gevolgen adequaat op te vangen. Die brief zou er inderdaad spoedshalve moeten zijn, want de problematiek groeit ieder uur. De koeien worden ten minste twee maal per dag gemolken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, ook dit gedeelte van het stenogram van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Lambrechts.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Op 24 en 28 mei hebben de heer Lazrak namens de SP en ikzelf namens D66 schriftelijke vragen gesteld over de mogelijke sluiting van 50% van de zwarte scholen. Het kan zijn dat dit het komend schooljaar al consequenties heeft. Ik heb gevraagd om die schriftelijke vragen snel te beantwoorden, liefst binnen een week. Dat is tot nu toe niet gebeurd. Ik verzoek de regering daarom opnieuw dringend om de vragen deze week te beantwoorden opdat wij, als wij er een debat over willen voeren voordat het reces start, dat volgende week of de week daarop kunnen voeren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram van de

vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Vorige week is door mij ten onrechte geconstateerd dat de Raming der voor de Tweede Kamer in 2003 benodigde uitgaven, alsmede de aanwijzing en de raming van de ontvangsten, een hamerstuk kon zijn, terwijl de procedure nog niet helemaal rond was, waarvoor mijn verontschuldiging. Daarna hebben zich sprekers gemeld, zodat de behandeling plenair zal plaatsvinden op een nader te bepalen tijdstip voor het zomerreces.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de bijgestelde lijst van controversiële onderwerpen (28383, nr. 2).**

De **voorzitter**: Wij hebben vorige week afgesproken dat wij hierover geen beschouwingen meer zouden houden. Ik heb begrepen dat mevrouw Van Gent stemming wil vragen over punt D5, het voorstel van de commissie BZK over de Wet dualisering gemeentebestuur. Hierover is hedenochtend een brief gekomen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Ik heb begrepen dat de heer Te Veldhuis het woord wil voeren over deze brief. Het woord is daarom aan de heer Te Veldhuis.

De heer **Te Veldhuis** (VVD): De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft inderdaad besloten om de aanpassing van de Wet dualisering gemeentebestuur, punt D5, controversieel te verklaren. De minister heeft vanochtend een brief gestuurd met de mededeling dat dit tot een aantal praktische problemen kan leiden. Ik heb hem namens de VVD-fractie gezegd dat het controversieel zijn kan vervallen als hij het onderdeel dat wij controversieel achten, namelijk de woonplaatskeuze burgemeester, eruit haalt. Ik heb van mevrouw Van der Hoeven van de CDA-fractie begrepen dat hetzelfde voor haar geldt voor het onderdeel referendumwet. Als dat eruit wordt gehaald, zou het voor de CDA-fractie niet meer controversieel zijn. Mede op basis daarvan heeft de minister de brief gestuurd. Ik



De heer Te Veldhuis (VVD)

© M. Sablerolle – Gouda

vraag om dit onderdeel van de stemmingslijst vandaag nog niet in stemming te brengen, in afwachting van nader overleg met de minister van Binnenlandse Zaken over dit punt.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de Kamer akkoord gaat met dit voorstel in het licht van de brief die vanochtend van de minister van Binnenlandse Zaken is ontvangen.

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Wij gaan ervan uit dat hierover een nota van wijziging komt, anders hebben wij dat probleem weer.

De **voorzitter**: Dat laatste is niet door mij te bepalen of te voorspellen.

Ik stel voor om punt D5 uit de lijst van stuk 28383, nr. 2, te lichten, hierover geen beslissing te nemen en het terug te verwijzen naar de commissie BZK. Verder stel ik voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant heeft gevraagd om te stemmen over punt H6, het voorstel van de commissie VROM over externe veiligheid. Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Ik heb vorige week al een korte toelichting gegeven waarom wij punt H6 graag willen behandelen. Het gaat over veiligheidssituaties, waarover besluiten moeten worden genomen, ook voor burgers. Kabinetvorming of niet, veiligheid gaat voor alles. Om die reden vinden wij dat dit punt besproken moet worden in de Tweede Kamer en dat het dus van deze lijst moet worden afgevoerd.

De **voorzitter**: Dan breng ik in stemming het voorstel van de commissie voor VROM om punt H6 controversieel te verklaren.

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, Leefbaar Nederland, de VVD, het CDA en de LPF voor dit voorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik constateer dat hiermee de lijst van controversiële onderwerpen, met uitzondering van punt D5, is vastgesteld.

Sluiting 15.05 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Provinciewet en enige andere wetten tot dualisering van de inrichting, de bevoegdheden en de werkwijze van het provinciebestuur (Wet dualisering provinciebestuur) (28384).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. twee brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 4 juni 2002 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 27920 en 28024 heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:
vier, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Algemene Raad van 13 en 14 mei 2002 (21501-02, nr. 431);
een, ten geleide van het verslag van de Algemene Raad van 13 en 14 mei 2002 (21501-02, nr. 432);
een, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Algemene Raad van 10 juni 2002 (21501-02, nr. 433);
een, over het jaarverslag Internationale Samenwerking 2001 (28380, nr. 41);
een, van de ministers van Buitenlandse Zaken, van Defensie en voor Ontwikkelingssamenwerking, over de politieke en militaire ontwikkelingen in en rondom Afghanistan (27925, nr. 60);
een van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Ontwikkelingsraad van 30 mei 2002 (21501-04, nr. 82);
drie, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, inzake de strijd tegen terrorisme (21501-02, nr. 430);
een, ten geleide van zeven fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe