



De heer Herben (LPF)

© M. Sablerolle – Gouda

Aan de orde zijn de **(her)stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2002 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (28300)**.

(Zie vergadering van 25 april 2002.)

Herstemming over het amendement-Van Oven (stuk nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en LN voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De begrotingsstaat wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de leden van de fractie van LN tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **(her)stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 2002 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (28302)**.

(Zie vergadering van 25 april 2002.)

Herstemming over het amendement-Bakker/Van 't Riet (stuk nr. 5).

De **voorzitter**: Gezien de bijzondere omstandigheden, een Kamer in nieuwe samenstelling en nieuwe fracties in de nieuw samengestelde Kamer, sta ik toe dat twee stemverklaringen vooraf worden afgelegd.

□

De heer **Teeven** (LN): Voorzitter. Vooropgesteld zij dat Leefbaar Nederland geen geharnaste pacifistische partij is. Wij vinden dat de Koninklijke Luchtmacht met goed materieel moet vliegen en dat mag van ons een Amerikaans vliegtuig zijn. Wij zien op dit moment echter niet in waarom Nederland mee zou moeten doen met de ontwikkeling van een vliegtuig dat over een paar jaar, om het zo maar te zeggen, van de plank af kan worden gekocht.

Tijdens de verkiezingscampagne hebben wij de toelichting van de regering gezien. Uiteraard hebben wij die in de pers moeten lezen en niet gevolgd in deze vergaderzaal. Die toelichting heeft ons niet overtuigd, ook niet van de economische noodzaak met betrekking tot compensatieorders. In de verkiezingscampagne hebben wij ons uitgelaten over het standpunt van Leefbaar Nederland, zoals ook een andere nieuwe partij, LPF, dat heeft gedaan. Ik kan mij herinneren dat wij beide tegen de JSF waren. Welnu, wij blijven daarbij. Wij steunen het amendement-Bakker/Van 't Riet.

□

De heer **Herben** (LPF): Voorzitter. Ik zou het heel kort kunnen houden, maar dat doe ik maar niet, om de spanning er een beetje in te houden.

Wij hebben vooral gekeken naar de militaire noodzaak. Is het nodig dat wij een luchtmacht hebben? Is het nodig dat die beschikt over straaljagers van dit type? Voortbordurend op de Defensienota, die breed in de Kamer is aanvaard en gehoord hebbende de militaire deskundigen, zeggen wij dat de JSF de beste keus is voor de beste prijs. Maar dan zijn wij er nog niet.

Zijn er tussen nu en 2006, wanneer de beslissing kan worden genomen om van de plank te kopen, nieuwe kandidaten te verwachten? Zijn er andere omstandigheden, die ons kunnen verleiden tot een andere keuze? Die zien wij niet. De keus is nu dus tussen van de plank kopen en meedoen in de ontwikkelingsfase, de SDD-fase. Voor ons is, ook gedurende de verkiezingscampagne, altijd maatgevend geweest dat de Joint Strike Fighter nooit ten koste mag gaan van de beleidsterreinen die voor ons essentieel zijn: onderwijs zorg en veiligheid. Wij overtuigen ons er graag van dat eventuele overschrijdingen of tegenvallers nooit ten laste zullen komen van andere beleidsterreinen dan dat van Defensie.

Als wij ons nu vastleggen door deelneming aan de ontwikkelingsfase, waarvoor tot 2008 fondsen zijn uitgetrokken, moet omstreeks 2006 de beslissing worden genomen of wij de JSF ook kopen. Nu meedoen aan de ontwikkelingsfase is de facto een beslissing om een toestel voor de eigen luchtmacht te kopen. Wij kunnen niet vooruitzien hoe de