



De heer Van der Knaap, voorzitter van het stembureau

© M. Sablerolle – Gouda

leden de presentielijst hebben getekend, hetgeen betekent dat de heer Weisglas in één ronde de absolute meerderheid heeft behaald. Ik dank de leden van het stembureau voor hun werkzaamheden. Ik vraag de heer Weisglas naar voren te komen, zodat hij de plaats die hem door de Kamer is toegewezen, kan innemen.

Om dat symbolisch met het juiste gebaar te doen, overhandig ik hierbij de voorzittershamer en wens ik hem namens ons allemaal heel veel succes bij de werkzaamheden die aan zijn handen zijn toevertrouwd. Proficiat.

(Applaus)

Voorzitter: Weisglas

De **voorzitter**: Ik dank de tijdelijke eerste ondervoorzitter, mevrouw Van der Hoeven, voor de zeer goede en toegewijde wijze waarop zij de vergadering tot nu toe heeft willen voorzitten.

Geachte medeleden. Heel graag aanvaard ik de benoeming als uw voorzitter. Ik dank u voor het vertrouwen en ik zal mijn best doen om dat niet te beschamen. Ik dank nogmaals mijn voorgangster, mevrouw Jeltje van Nieuwenhoven, voor alles wat zij voor de Kamer heeft gedaan. Hier in deze stoel, als leider van het bedrijf Tweede Kamer

en als vertegenwoordiger van de Kamer in binnen- en buitenland heeft zij zich op bijzondere en bijzonder goede wijze ingezet. Heel veel dank.

(Applaus)

De **voorzitter**: Als grootste uitdaging van de zojuist aan mij toevertrouwde functie zie ik, zoals mevrouw Dijkma het vorige week noemde, dat het een erezaak is voor de nieuwe Kamervoorzitter om de overweldigende belangstelling van de mensen voor politiek, zoals deze de afgelopen maanden is gebleken, vast te houden. Om het in mijn eigen woorden te zeggen, de politieke debatten zijn in verkiezingstijd natuurlijk vooral buiten de Kamer gevoerd, maar zij dienen weer hier plaats te vinden, met duidelijke argumenten en standpunten en met respect en tolerantie, zoals mevrouw Dijkma zei. Dat kan een voorzitter niet alleen, voeg ik eraan toe, maar ik wil wel graag leiding geven aan dat proces. De politiek moet weer toegankelijk worden voor de kiezers. Dat kan in mijn ogen onder meer door kortere debatten, met slechts korte en flitsende interrupties. De heer Janssen van Raay heeft hiervoor vorige week het goede voorbeeld gegeven.

Ook is het van groot belang dat in de Kamer weer meer dualistisch wordt gewerkt. Daarom is het zeer

toe te juichen dat de huidige onderhandelaars over een nieuw kabinet onder leiding van informateur Donner lijken te werken aan een kort regeerakkoord op hoofdpunten. Ook acht ik het positief dat zij hierover op niet te lange termijn al een debat in de Kamer willen doen plaatsvinden, al dient de Kamer hierover uiteraard nog te beslissen.

Ik wil nu niet te veel vooruitlopen op verdere veranderingen in de werkwijze van de Kamer. Onder leiding van mijn voorgangers Van Nieuwenhoven en Deetman is er overigens al veel bereikt. Ik denk onder meer aan de onderzoeksfunctie van de Kamer. Wellicht kunnen het Presidium en de commissie voor de Werkwijze zich beraden op een wat aantrekkelijker vorm voor het vragen uur en op het wat regelmatig instellen van bredere, thematische commissies, zoals de al genoemde commissie Biotechnologie.

Ik verheug mij overigens zeer op de samenwerking met het Presidium, waar ik zelf met veel plezier acht jaar lid van ben geweest. Ik verheug mij ook op de niet eenvoudige taak om leiding te mogen geven aan de Kamer als organisatie en op de samenwerking met alle medewerkers in de Kamer. Ik neem mij voor om, net als mijn voorgangster, het werk en de positie van de Kamer te blijven toelichten bij een breed publiek, met hulp van de afdeling Voorlichting, maar ook door zelf als Kamervoorzitter veel het land in te gaan.

Al mijn recente voorgangers spraken in hun aanvaardings toespraak over het belang van de democratische controle op de besluitvorming in de Europese Unie. Ook ik noem dat met veel overtuiging. Ook daar is de afgelopen jaren veel bereikt, maar nog niet voldoende.

Voorzitter Deetman zei in 1996 in de Kamerbode: Kamervoorzitter is de mooiste functie in de politiek. Ik ben dat uit de grond van mijn hart met hem eens. Ik dank u nogmaals voor uw vertrouwen.

(Applaus)

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, de overige leden van het Presidium morgen te benoemen.

Voorzitter

Ik stel voor, morgen om 13.00 uur te vergaderen.

Ik stel voor, naast de reglementair vaststaande commissies ook in te stellen de algemene commissie voor Europese Zaken.

Ik stel mij voor, de benoeming van de leden en plaatsvervangend leden van alle commissies te doen op 29 mei aanstaande.

Ik stel voor, als commissies zoals bedoeld in artikel 32, tweede lid, van het Reglement van orde aan te wijzen:

- de commissie voor de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten;
- de commissie voor de Werkwijze der Kamer;
- de commissie voor de Verzoekschriften;
- de commissie voor het Onderzoek van de geloofsbriefven.

Ik stel aan de Kamer voor, onder het voorbehoud dat de Eerste Kamer eenzelfde besluit neemt, mij te machtigen, tezamen met de voorzitter van die Kamer de Nederlandse leden aan te wijzen voor de parlementaire vergaderingen van de Raad van Europa en de West-Europese Unie, de Noord-Atlantische Assemblee en de raadgevende Interparlementaire Commissie inzake de Nederlandse Taalunie.

Voorts stel ik voor, onder hetzelfde voorbehoud, deze aanwijzingen te doen gelden tot het bijeenkomen na gehouden verkiezingen van een der Kamers of van beide Kamers in nieuwe samenstelling, met dien verstande dat de aangewezenen in hun functie blijven totdat in hun opvolging is voorzien.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de diverse fracties als volgt hun voorzitter hebben gekozen:
CDA: de heer Balkenende;
LPF: de heer Herben;
VVD: de heer Zalm;
PvdA: mevrouw Van Nieuwenhoven;
GroenLinks: de heer Rosenmöller;
SP: de heer Marijnissen;
D66: de heer De Graaf;
ChristenUnie: de heer Veling;
SGP: de heer Van der Vlies;
Leefbaar Nederland: de heer Teeven.
Het woord is aan mevrouw Arib.

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Vorige week lekte een rapport uit naar de media over de wachtlijsten

in de zorg. Uit de berichtgeving daarover bleek dat de wachtlijsten niet zozeer een gevolg zijn van geldtekort, maar vooral van slechte planning van ziekenhuizen en het slecht functioneren van ziekenhuizen. Ik heb begrepen dat de minister van plan is, dat rapport deze week naar de Kamer te sturen. Ik zou dat rapport vergezeld willen zien van een standpunt van de minister. Tegelijkertijd wil ik het standpunt van de minister vernemen over een eerder verschenen rapport van Nyfer in opdracht van de Nederlandse vereniging voor ziekenhuizen, waarin juist gesteld werd dat de komende periode 7,5 mld extra naar de zorg moet. Als deze stukken naar de Kamer komen, kunnen wij daarover een gedegen debat voeren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Bakker.

De heer **Bakker** (D66): Ik richt mijn verzoek tot u, voorzitter. Over enkele onderwerpen heeft de Kamer, voorafgaand aan de verkiezingen, niet kunnen stemmen. Ik neem aan dat die stemmingen terugkomen en dat er in de eerstvolgende reguliere vergadering over die onderwerpen moet worden gestemd. Dat is nog niet gebeurd. De vraag is natuurlijk wat een reguliere vergadering is. Wanneer mogen wij een voorstel voor die stemmingen tegemoet zien?

De **voorzitter**: Ik stel mij voor, u dat voorstel morgen te doen. Ik zeg daarmee indirect, dat wij niet morgen meteen zullen stemmen.

De heer **Bakker** (D66): Oké, maar juist omdat er een verband is met de besluitvorming in het demissionaire kabinet over de JSF, is het van belang dat op niet al te lange termijn te doen.

De **voorzitter**: Uiteraard. Het voorstel zal erop gericht zijn, te stemmen binnen termijnen die wij kennen, niet alleen uit de media, maar ook uit brieven aan de Kamer.
Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Eind april is hier het debat gevoerd over

het NIOD-rapport. In dat debat heeft de minister-president toegezegd dat het kabinet zich zou beraden op de mogelijkheid van extra hulp voor de nabestaanden van Srebrenica. Ik doe hierbij het verzoek aan het kabinet om de Kamer te informeren over hoe het staat met die beraadslagingen in het kabinet.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Gelet op de uitlatingen van de heer Pronk in een van de kranten over de conclusies van het NIOD-rapport heb ik schriftelijke vragen ingediend. Die zijn geweigerd door de voorzitter, met als argument dat er een parlementaire enquêtecommissie komt. Indien de Kamer de vraag stelt die is neergelegd in het verzoek van mevrouw Kant, dan wil ik mijn schriftelijke vragen daaraan toegevoegd zien.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet. Dat geldt met name het verzoek van mevrouw Kant. De schriftelijke vragen die de heer Verhagen heeft gesteld en die ik niet uit het hoofd ken, zullen nader worden bekeken. Zonder toezegging!

De heer **Verhagen** (CDA): Zonder toezegging? Dan dien ik de vragen bij dezen in. Wat mij betreft, worden ze dan toegevoegd aan de Handelingen.

De **voorzitter**: Nee, dan worden ze onderwerp van de goedkeuringsprocedure die geldt voor schriftelijke vragen. Dat bedoelde ik uiteraard met de opmerking dat ze nader zullen worden bekeken.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Sluiting 16.47 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. vijftien koninklijke boodschappen, ten geleide van het voorstel van (rijks)wet:

Regels met betrekking tot ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (Wet internationale misdrijven) (28337);