
Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouw-ontwikkelingsgebieden (28332).**

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Deze wet is nu opnieuw aan de orde omdat de minister onder meer een amendement van mijn fractie, gesteund door de Kamer, ongedaan heeft gemaakt. Mijn fractie vindt het jammer dat de minister op deze wijze het amendement van deze Kamer waarmee wij beoogden, in ieder geval een versoepeling tot stand te brengen van de stankregels in verwevingsgebieden, gebieden waarin wonen samen moet gaan met agrarisch werken. De minister heeft er alsnog voor gekozen, de Kamer een voorstel voor te leggen waarin die versoepeling wel wordt nagestreefd. Wij zouden ons een chiquere oplossing hebben kunnen voorstellen, namelijk dat er bij wijze van uitzondering voor versoepeling zou zijn gekozen, maar niet voor al die gebieden. Wij vinden dit dus geen gelukkige oplossing, maar uiteindelijk hebben wij besloten om toch vóór dit wetsvoorstel te stemmen, omdat het ons ook duidelijk is dat als dit wetsvoorstel niet aangenomen wordt, ook de Reconstructiewet niet doorgaat. Onze fractie stemt er dus vóór, zij het met een klein beetje spijt.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de fiscale bijtelling voor bedrijfsbusjes**, te weten:
- de motie-De Vries/Dijsselbloem over de fiscale bijtelling voor bedrijfsbusjes (28000-IXB, nr. 25);

- de motie-De Vries/Dijsselbloem over de 40-dagenregeling (28000-IXB, nr. 26).

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt de motie-De Vries/Dijsselbloem (28000-IXB, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Vries/Dijsselbloem (28000-IXB, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **goedkeuring van de PKB Project Mainportontwikkeling Rotterdam (24691, nrs. 49 en 50).**

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks tegen deze goedkeuring hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat deze planologische kernbeslissing is goedgekeurd.

Aan de orde is de **stemming over een voorstel van het Presidium tot wijziging van het Reglement van Orde (28289).**

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit voorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat met de regering over **het NIOD-rapport**, te weten:
- de motie-Dijkstal over een uitvoerig kabinetsstandpunt over het NIOD-rapport (26122, nr. 33).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD voor deze motie hebben

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over de aanbevelingen van de Tijdelijke commissie aanvullende onderwerpen NIOD-rapport (28341).**

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter. Onze fractie heeft nog steeds geen overgrote behoefte aan een parlementaire enquête. Wij vinden dat enquêtes tot waarheidsvinding moeten leiden en gelet op alle op tafel liggende rapporten, met name dat van het NIOD, is het zeer de vraag of een enquête nieuwe feiten zou kunnen opleveren. Niettemin heeft mijn fractie ook geen bezwaar tegen een enquête, maar als er een wordt gehouden, zo hebben wij steeds gesteld, dan zou onze fractie er sterk aan hechten, deze te laten houden door de Eerste Kamer. De Tweede Kamer zou de Eerste Kamer daartoe kunnen uitnodigen. Nu echter in het debat van vanmorgen bleken is dat daarvoor in deze Kamer geen meerderheid te vinden is, zullen wij dit voorstel steunen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze aanbevelingen hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij zijn aangenomen.

Hiermee zijn wij aan het eind van de stemmingen. Ik wil nog enkele woorden tot de Kamer spreken.

Morgen breekt een reces aan dat we meestal maar één keer in de vier jaar hebben. Net als de andere recessen is ook dit reces geen vakantie. Wij zijn morgen allen net zo goed als vandaag volksvertegenwoordigers en wij blijven dat tot een week na de verkiezingen. Op 22 mei zullen we afscheid nemen van degenen die niet herkozen zijn en tot dat moment kunt u schriftelijke vragen stellen en kan er nog veel