

## Voorzitter

Tegen stemmen de leden: Gortzak en De Graaf.

Vóór stemt het lid De Haan.

De **voorzitter**: De regel is dat een lid stemt als zijn of haar naam wordt afgeroepen. Tot de volgende naam is afgeroepen, kan men dit altijd herstellen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Ik had mijn stem al uitgebracht.

De **voorzitter**: Dat is hier niet gehoord. Ik kan daar echt niets aan doen.

Mevrouw **Giskes** (D66): Ik wil mevrouw Halsema graag steunen. Wij hebben niet zozeer haar stem gehoord als wel het afroepen van haar naam, nadat de heer De Haan had gestemd.

De **voorzitter**: Maar zij had nog niet gestemd. De regel die ik zojuist heb verwoord, staat al heel lang in het Reglement van orde; tot het volgende lid heeft gestemd, kun je je stem herstellen. Misschien moeten de leden wat stiller zijn, zodat wij hier kunnen horen hoe er wordt gestemd. Wij hebben hier niet gehoord dat mevrouw Halsema had gestemd.

Vóór stemmen de leden: Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Jonker, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Çörüz, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk en De Haan.

Tegen stemmen de leden: Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Horn, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Verbeet, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone, Depla, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Giskes, Gortzak en De Graaf.

De **voorzitter**: Ik constateer dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken en de vergadering niet voltallig is, zal ingevolge het tweede lid van artikel 72 van het Reglement van orde in een volgende vergadering een nieuwe stemming plaatsvinden.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **Evaluatie Wet BEU**, te weten: - de motie-Harrewijn/Stroeken over het treffen van een tijdelijke regeling (17050, nr. 230); - de motie-De Wit over de terugkeer van getroffen mensen naar Nederland (17050, nr. 231); - de motie-Santi/Stroeken over diverse knelpunten (17050, nr. 232).

(Zie vergadering van 9 april 2002.)

In stemming komt de motie-Harrewijn/Stroeken (17050, nr. 230).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit (17050, nr. 231).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Santi/Stroeken (17050, nr. 232).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het huurbeleid**, te weten: - de motie-Van Gent/Van 't Riet over een prikkel tot goed onderhoud (27926, nr. 8).

(Zie vergadering van 9 april 2002.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken en de vergadering niet voltallig is, zal ingevolge het tweede lid van artikel 72 van het Reglement van orde in een volgende vergadering een nieuwe stemming moeten plaatsvinden.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **Kiezen op afstand**, te weten: - de motie-Te Veldhuis/Rehwinkel over het ontwikkelen van KOA-methodes voor de verkiezingen voor provinciale staten in 2003 (28000-VII, nr. 55).

(Zie vergadering van 9 april 2002.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie en de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **vervang van de F-16**, te weten: - de motie-Van 't Riet/Hoekema over afzien van deelname aan de SDD-fase op level 2 (26488, nr. 10);

## Voorzitter

- de motie-Harrewijn/Van Bommel over afzien van deelname aan de SDD-fase (26488, nr. 11).

(Zie vergadering van 11 april 2002.)

De **voorzitter**: De heer Harrewijn heeft gevraagd om zijn motie op stuk nr. 11 eerst in stemming te brengen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Voorzitter. Voor ons liggen twee moties met dezelfde intentie; althans, dat lijkt zo. Toch zijn er inhoudelijke verschillen. Behalve dat de motie van D66 beter geformuleerd is en duidelijke inhoudelijke overwegingen geeft, constateren wij dat de motie van GroenLinks en de SP verder gaat dan de motie van D66 – om die reden wilden zij hun motie eerder in stemming gebracht hebben – en ook verder gaat dan het besluit van het kabinet. Daarom zullen wij tegen de motie van GroenLinks en de SP stemmen.

In stemming komt de motie-Harrewijn/Van Bommel (26488, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van 't Riet/Hoekema (26488, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie verklaren.

Dat betekent dat wij in de volgende vergadering opnieuw over deze motie zullen stemmen.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter. De fractie van de VVD zou graag hoofdelijk stemmen over deze motie.

De **voorzitter**: Maar er is al gestemd, mijnheer Weisglas. Ik heb de uitslag al vastgesteld.

De heer **Weisglas** (VVD): Nee, u constateerde op het oog wat de

uitslag was. Wij zouden dat graag in een echte hoofdelijke stemming willen zien.

De **voorzitter**: Als iedereen hoofdelijk wil stemmen, wil ik daar best gelegenheid toe geven. Dat is mijn punt niet. Maar ik heb gezegd dat wij in de volgende vergadering opnieuw erover zullen stemmen, omdat de stemming uiteenvalt in 74 voor en 74 tegen.

Heeft iemand bezwaar tegen het opnieuw hoofdelijk stemmen? Persisteert de heer Weisglas bij zijn voorstel?

De heer **Weisglas** (VVD): Ja, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik heb echt al vastgesteld wat de stemming was. Als u allemaal wilt stemmen, dan ga ik mij daar als enige niet tegen verzetten. Zo werkt het reglement nu eenmaal, maar het is een beetje merkwaardig.

De heer **Marijnissen** (SP): Ik had begrip gehad voor het verzoek van de heer Weisglas als hij het voor de stemming had gevraagd. Nu is er gestemd. Een poosje geleden hebben wij de procedure afgesproken dat, indien er sprake is van eerdere, gelijksoortige verhoudingen in de Kamer, wij dan afzien van hoofdelijke stemming en de volgende keer voor de tweede keer stemmen.

De **voorzitter**: Buiten dat had ik het al vastgesteld. Ik heb gezegd: de stemming valt uiteen in 74/74 en dus zullen wij er bij de volgende stemming opnieuw over moeten stemmen. Zo is het echt gegaan. Ik blijf daar even bij.

Mevrouw **Giskes** (D66): Het is eerder deze middag voorgekomen dat de stemmen staakten, als je telt naar fracties, maar dat bij de hoofdelijke stemming bleek dat er wel degelijk verschillend werd gestemd. Dat is het verzoek van de heer Weisglas nu. Hij vecht uw conclusie dat het nu fifty/fifty ligt, op basis van fracties, niet aan. Hij wil de controle op basis van hoofden. Dat kan.

De **voorzitter**: Ik ben dat volstrekt met u eens, maar dan had de heer Weisglas dat moeten vragen, voordat ik de stemming had vastgesteld.

Mevrouw **Giskes** (D66): Neen, want toen wist hij nog niet dat de stemmen zouden staken.

De **voorzitter**: Nogmaals, ik heb al gezegd dat ik mij daar als enige niet tegen verzet, maar wij hebben al twee keer hoofdelijk gestemd. Na de eerste stemming hebben wij nog een keer hoofdelijk gestemd. Laten wij maar hoofdelijk stemmen. Dat lijkt mij het beste.

De heer **Weisglas** (VVD): Ik vind het vervelend wanneer de indruk zou worden gewekt dat ik iets doe dat of tegen de regels zou zijn, of de zaak onnodig zou ophouden. Zoals mevrouw Giskes al zei, wanneer ik eerder zou hebben gevraagd om een hoofdelijke stemming, dan zou ik de zaak onnodig hebben opgehouden. Nu blijkt dat het op basis van fracties 74/74 is, hecht de VVD-fractie eraan om dat per persoon, hoofdelijk, per Kamerlid, vast te stellen. Dat is ons volste recht.

De **voorzitter**: Daarom heb ik gezegd dat ik mij er als enige niet tegen zal verzetten. Dus is het het beste om hoofdelijk te stemmen.

Vóór stemmen de leden:  
Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmüller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Verbeet, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone, Depla, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema en Horn.

Tegen stemmen de leden:  
Jonker, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Remak, Rietkerk,



De heer Meijer (CDA)

© M. Sablerolle – Gouda

Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Çörüz, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings en Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen en De Hoop Scheffer.

De **voorzitter**: Ik constateer dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken, zal in een volgende vergadering een nieuwe stemming plaatsvinden.

Er is om heropening van de beraadslaging gevraagd over de agendapunten 17, 18 en 19. Daarom zullen wij thans niet over die punten stemmen.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over het **gehandicaptenbeleid**, te weten:

- de motie-Passtoors c.s. over een wetsvoorstel toegankelijkheid en bereikbaarheid (24170, nr. 68).

(Zie vergadering van 24 juni 2001.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **goedkeuring** van de **PKB Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (27455)**.

(Zie notaoverleg van 28 januari 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Hofstra** (VVD): Mevrouw de voorzitter. De laatste jaren is het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan diverse keren in de Kamer besproken. De VVD-fractie steunt de visie dat mobiliteit gelukkig weer mag, maar vindt de uitwerking van het plan onvoldoende om de grote verkeers- en vervoersproblemen snel

en effectief aan te pakken. Zo ontbreekt een financiële paragraaf, terwijl al tientallen miljarden moeten worden geïnvesteerd. Bij het openbaar vervoer ontbreekt tevens inzicht in de toekomstige exploitatie-subsidies mede in relatie tot de noodzakelijke investeringen. Ook is het plan te weinig ambitieus, bijvoorbeeld als het gaat om de zogenoemde basiskwaliteit van 60 km/u op snelwegen. Dan wordt snel ingezet op decentralisatie. De fractie van de VVD is daar voor, maar er is geen overeenstemming met VNG en IPO over deze grootschalige decentralisatie.

Uiteraard heeft de VVD-fractie geprobeerd de plannen te verbeteren, maar dat is in onvoldoende mate gelukt. Dus zal het niemand verbazen dat de VVD-fractie niet in kan stemmen met de voorliggende uitwerking van NVVP en PKB en wenst dat op deze wijze in de Handelingen vast te leggen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de SGP voor deze goedkeuring hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat deze planologische kernbeslissing niet is goedgekeurd.

---

Aan de orde is de **vaststelling** van het **ontwerp van een profielschets Voorzitter (28285)**.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het ontwerp conform het voorstel van het Presidium met algemene stemmen is vastgesteld.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van het algemeen overleg op 27 maart 2002 over **riooloverstort, waterkwaliteit en diergezondheid**.

De heer **Meijer** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Wij hebben onlangs met de staatssecretaris gesproken over de problematiek van de riooloverstorten en het programma daaromtrent. Ik wil graag een drietal moties over dit onderwerp indienen.