Kamer het controversieel verklaart en dus geen beslissing neemt.

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat dit twee verschillende beslissingen zijn. De Kamer moet natuurlijk eigenmachtig beslissen of zij iets al dan niet controversieel vindt.

Mevrouw **Giskes** (D66): Dat is waar.

De **voorzitter**: Pas daarna kunnen wij van het kabinet horen wat het daarvan vindt.

Mevrouw **Giskes** (D66): Ik zal het niet ingewikkelder maken. De vraag is terecht wat het kabinet doet als de Kamer dit onderwerp controversieel verklaart en zichzelf niet meer in staat acht hiermee verder te gaan.

Mevrouw **Van Ardenne-van der Hoeven** (CDA): Mij lijkt dat wij dan eerst met elkaar moeten afspreken of wij dit onderwerp controversieel verklaren en of wij tot stemming willen overgaan. Ik zou vinden dat de Kamer geen knip voor haar neus waard is als zij geen uitspraak wil doen over de moties die voorliggen. Mijn voorstel is daarom om nu te stemmen over het voorstel van mevrouw Dijksma of dit onderwerp controversieel is of niet.

Mevrouw **Giskes** (D66): Het heeft natuurlijk geen zin om eerst een beslissing te nemen en daarna die vraag aan het kabinet te stellen.

De **voorzitter**: Ik denk dat mevrouw Van Ardenne gelijk heeft. Pas als de Kamer iets heeft uitgesproken, kan zij het kabinet vragen om daarop commentaar te geven. Het kabinet kan dan pas zeggen wat er verder zal gebeuren.

Mevrouw **Giskes** (D66): Dit zou alleen logisch zijn als dit zou betekenen dat – afhankelijk van de reactie van het kabinet – er volgende week nog een andersoortig besluit zou kunnen worden genomen over het al of niet controversieel zijn van deze stemming. Dit lijkt mij vreemd.

De **voorzitter**: Het is het recht van de Kamer en niet van het kabinet om een onderwerp controversieel te verklaren.

Mevrouw **Giskes** (D66): Ik leg de keuze ook niet bij het kabinet. Voordat ik mijn standpunt kan bepalen over de vraag of ik dit onderwerp controversieel vind, wetende wat de implicaties zijn, wil ik uitsluitsel over de vraag wat die implicaties überhaupt zouden kunnen zijn.

De **voorzitter**: Mevrouw Giskes, u stelt mij voor een heel moeilijk probleem. Wat u vraagt, doet volgens mij namelijk geen recht aan de besluitkracht die de Kamer op dit soort momenten behoort te hebben. U heeft echter het recht om hierom te vragen en daarom zal ik de Kamer nu eerst vragen of zij het met u eens is dat het kabinet uitsluitsel moet geven over de implicaties. Als u persisteert, breng ik uw voorstel in stemming, voorafgaande aan een stemming over de vraag of dit onderwerp controversieel is. Daarover kan de Kamer vervolgens haar eigen afweging maken. Ik zie dat u uw voorstel in stemming wilt brengen.

In stemming komt het voorstel van mevrouw Giskes.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezigen leden van de fracties van de PvdA en D66 voor dit voorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Deze uitslag betekent dat wij nu kunnen beslissen over het voorstel van mevrouw Dijksma. Het is haar voorstel om nu te stemmen over de vraag of de stemmingen van aanstaande dinsdag over de JSF van de lijst afgevoerd moeten worden, omdat dit onderwerp controversieel is.

In stemming komt het voorstel van mevrouw Dijksma.

De **voorzitter**: Wij zullen hoofdelijk stemmen.

Vóór stemmen de leden:
Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Verbeet, Van Vliet, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Barth, Belinfante, Bolhuis, Bussemaker, De Cloe, Crone, Depla, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Duivesteijn, Feenstra, Van Gent, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Horn, Kant, Karimi, Koenders, Kuijper, Lambrechts, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel en Rosenmöller.

Tegen stemmen de leden:
Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Stellingwerf, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Augusteijn-Esser, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Çörüz, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Jonker, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp en Rouvoet.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het voorstel met 72 tegen 65 stemmen is verworpen.

Overeenkomstig de overige voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

Sluiting 13.50 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende voorstellen van wet:
Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2002 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (28303);
Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het gemeentefonds voor het jaar 2002 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (28310);

Lijst van ingekomen stukken

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het provinciefonds voor het jaar 2002 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (28311).

Deze voorstellen van wet zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Algemene Raad van 15 en 16 april 2002 (21501-02, nr. 427);
twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:
een, ten geleide van een notitie inzake de bescherming van burgers, bedrijven en instellingen tegen grootschalig afluisteren (27591, nr. 4);
een, inzake het eerste verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de Kaderwet adviescolleges (28101, nr. 3);
een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de voortgangsrapportage ''Tegengaan van terroristische aanslagen met nucleaire, biologische en chemische (NBC-)middelen'' (27925, nr. 54);
twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
een, over het algemeen overleg over het prestatiecontract met de IB-groep (24724, nr. 55);
een, ten geleide van de beleidsreactie op het gezamenlijke advies van de Onderwijsraad en Adviesraad voor Wetenschaps- en Technologiebeleid getiteld ''Hogeschool van kennis. Kennisuitwisseling tussen beroepspraktijk en hogescholen'' (26807, nr. 29);
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het verslag van de EU Milieuraad, die op 4 maart 2002 in Brussel plaatsvond (21501-08, nr. 148);
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van een reactie op de adviezen ''De rol van de overheid in een vrije energiemarkt'' en ''Post-Kyoto energiebeleid'' (28241, nr. 3);
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de brief m.b.t. de notitie omtrent de implementatie van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (28187, nr. 2);
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het interview in het dagblad Trouw van 3 april 2002 met prof. dr. Dehue over de opzet van het Onderzoek Heroïne op Medisch Voorschrift (24077, nr. 104).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:
een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het rapport ''Gevecht tegen AIDS: De derde ronde 1998-2001'';
een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake verslagen Raad van Commissarissen NS;
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake toezending brief aan voorzitter bestuur SCG;
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het rapport ''Lastige Lasten'';
een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het voorbereidingsschema Landinrichting 2001 en 2002;
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het eindverslag Project Vakantiewerk 2001;
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
een, ten geleide van de eindrapportage overdracht hulpverlening;
een, ten geleide van het ontwerpbesluit tot wijziging van de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen;
een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake Wijziging Regeling uitbreiding Kinderopvang en Buitenschoolse opvang.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van Natuurverrijking, over het bestrijdingsmiddel Glyfosaat (roundup).

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.