

Kok

op het rapport van het NIOD? Als wij dan spreken met het kabinet, met de heer Pronk, mag ik aannemen dat wij ook spreken met de minister-president.

Minister **Kok**: Ik ben daarvoor in het bijzonder geplaatst, samen met de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Defensie. Uitzendingen hebben te maken met Defensie en met buitenlands beleid. Ikzelf ben daarbij natuurlijk ook betrokken. Ik neem aan dat niet met de heer Pronk wordt gesproken, want als minister van VROM heeft hij op dit punt geen staatsrechtelijke verantwoordelijkheid.

De heer **Melkert** (PvdA): Er komt dus een kabinetsstandpunt.

Minister **Kok**: Er komt in ieder geval een reactie bij het rapport. Het wordt een uitgebreid rapport; ik heb mij laten vertellen dat het 3500 pagina's zal tellen. De verschillende fasen die met het drama verband houden, worden erin behandeld, van de voorbereiding via de uitzending tot en met de nasleep en alles wat daartussen ligt. De Kamer zal een werkwijze moeten bepalen en ik meen dat daarover van gedachten is gewisseld door een aantal commissies. Het rapport leent zich er uit zijn aard niet toe dat het kabinet pagina voor pagina, hoofdstuk voor hoofdstuk, conclusie voor conclusie minutieus langs gaat. Ik weet ook helemaal nog niet of het rapport conclusies of aanbevelingen bevat.

De regering geeft in ieder geval een zienswijze bij het rapport en zij houdt zich beschikbaar voor een debat daarover op een moment dat het de Kamer uitkomt. Het gaat dan om een debat met het kabinet of met die vertegenwoordigers van het kabinet die daartoe geroepen zijn.

De heer **Melkert** (PvdA): Op het gevaar af dat ik de procedure betreed die wordt gevolgd naar aanleiding van het NIOD-rapport, wil ik het volgende zeggen. De minister-president gebruikt het woord "zienswijze". Ik wil graag namens mijn fractie zeggen dat wij eraan hechten dat er een kabinetsstandpunt is bij het rapport. Wij gaan uiteraard niet over de inhoud van dat standpunt en ook niet over de vraag of het op de hoofdlijnen betrekking heeft of juist op de details. Met het

kabinet als geheel moet kunnen worden gediscussieerd.

Minister **Kok**: Ik vraag dan wel begrip voor het feit dat wij een beetje in de knel zitten wat de tijd betreft. Wij kunnen ons werk over de standpuntbepaling bij de inhoud van het rapport pas aanvangen op 10 april. Het rapport is op 10 april gereed, maar dat betekent dus niet dat op die datum meteen een uitgebreid kabinetsstandpunt beschikbaar is. Wij kunnen pas aan de slag om 6.00 uur 's ochtends op 10 april. Nu kun je tussen 6.00 uur 's ochtends en het vallen van de zon heel veel goeds tot stand brengen, maar dit is een werkstuk waaraan het kabinet een of meerdere vergaderingen zal moeten besteden.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel op verzoek van enkele fracties voor, de stemmingen in verband met de Mijnbouwwet een week uit te stellen. Het gaat dan om de agendapunten 6 en 7.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het Presidium heeft met betrekking tot de afhandeling van VAO's besloten, tot het verkiezingsreces het zogenaamde kerstregime van toepassing te laten zijn. Dit betekent dat uitsluitend het woord kan worden gevoerd om moties in te dienen. Voor de overige leden bestaat de mogelijkheid, voor de interruptiemicrofoon korte vragen te stellen over die moties.

Het woord is aan de heer Van de Camp.

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter. Op woensdag 17 april spreekt de vaste commissie voor VWS met minister Borst-Eilers over het voortzetten van het heroïne-experiment in Nederland. Vanochtend verscheen in het dagblad Trouw een artikel over de opzet van dat experiment waarin de Groningse professor Dehue werd geciteerd. De CDA-fractie vraagt mevrouw Borst om per brief, zo mogelijk volgende week, te reageren op de wetenschappelijke onderbouwing van dat interview met mevrouw Dehue. Zo kunnen wij de brief betrekken bij het algemeen overleg op 17 april a.s.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Koenders.

De heer **Koenders** (PvdA): Voorzitter. Het is duidelijk dat Israël en de Palestijnse gebieden zich bevinden in een doodlopende straat. Alleen de logica van het geweld bestaat nog in het Midden-Oosten. Mijn fractie vindt dat dit veel meer internationale activiteiten, overleg en initiatieven vereist. Vanavond is er een vergadering van de ministers van buitenlandse zaken van de Europese Unie. Dit is een belangrijk moment, gezien de urgentie van de situatie, om vanuit Europa initiatieven te kunnen nemen. In dat licht wil mijn fractie vanmiddag met de minister van Buitenlandse Zaken debatteren.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. De situatie in het Midden-Oosten baart uiteraard ons allen buitengewoon grote zorgen. Het lijkt mij nuttig om meer te horen over de inzet van de minister vanavond tijdens het overleg van de EU-ministers.

De **voorzitter**: Ik verzoek om enige stilte in de zaal; het is erg moeilijk om elkaar te verstaan.

De heer **Verhagen** (CDA): Een debat met de minister lijkt mij echter alleen zinvol als wij eerst een brief krijgen van hem, zodat wij op basis daarvan een overleg of debat kunnen voeren. Het is niet verstandig om het overleg slechts op basis van de berichtgeving in de kranten te voeren. Ik verzet mij uiteraard niet tegen een debat of een algemeen overleg; het lijkt mij wel nuttig om met de minister van gedachten te wisselen voordat hij naar Luxemburg reist.

De heer **Koenders** (PvdA): Voor de helderheid: het gaat mij om een interpellatie.

De **voorzitter**: Voor een interpellatie is het niet noodzakelijk om eerst een brief te ontvangen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat dit het

Voorzitter

voorstel was van de heer Verhagen. Wij zijn nu bezig met de regeling van werkzaamheden.

De heer **Weisglas** (VVD): Ik ben het eens met de gedachte van de heer Verhagen. Ik begrijp het echter ook als de heer Koenders, in het licht van de vergadering vanavond van EU-ministers, daarvoor nog een motie wil indienen. Anders zou hij geen interpellatie aanvragen. Misschien valt het één met het ander te combineren.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. De minister van Buitenlandse Zaken heeft gisteren in de media voldoende uitspraken gedaan die vandaag een debat daarover rechtvaardigen. Aangezien de minister vanavond elders een vergadering heeft, kunnen wij met het voeren van dat debat waarschijnlijk niet wachten op een brief. Die is overbodig.

De heer **Hoekema** (D66): Voorzitter. Ik vind hierbij de inhoud belangrijker dan de vorm. Ik wil buitengewoon graag met de minister van Buitenlandse Zaken spreken over zijn inzet bij het overleg vanavond van de Europese ministers van buitenlandse zaken; daar gaat het om.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Namens mijn fractie steun ik het verzoek van de heer Koenders. Het gaat erom dat wij zo snel mogelijk van de minister horen wat voor internationale stappen Nederland onderneemt.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter. Gezien de ernst van de situatie is het goed om zo snel mogelijk met de minister van Buitenlandse Zaken te debatteren, voordat hij afreist. Ik vind het prima als er vóór die tijd een brief kan zijn, maar dat is voor mij geen voorwaarde. Het is belangrijker dat wij hierover snel debatteren.

De heer **Koenders** (PvdA): Ik beluister in de Kamer consensus over de noodzaak om vanmiddag te debatteren. De internationale situatie geeft daar ook alle aanleiding toe. De heer Van Bommel wees erop dat wij de minister via de media hebben gehoord. Dat is natuurlijk niet de gebruikelijke transmissie hier, maar ik heb toch een aantal vragen aan hem voorbereid. Aangezien iedereen

de situatie heeft gevolgd, lijkt het mij voor de fracties mogelijk om hun standpunten naar voren te brengen.

De **voorzitter**: Dat is mij duidelijk. Ik heb mij, aangezien de heer Koenders zijn verzoek bij mij had aangekondigd, met de minister van Buitenlandse Zaken verstaan. Ik heb van hem begrepen dat het inderdaad mogelijk is om een debat te houden, maar dat zal dan gelijk na de stemmingen moeten plaatsvinden. De minister kan anders niet op tijd bij de vergadering van de ministers van buitenlandse zaken aanwezig zijn; dat willen wij toch allemaal ook niet. Als wij het zo regelen, kunnen wij het debat houden.

De heer **Weisglas** (VVD): Voorzitter. Ik wil iets vragen met mijn pet als fractiesecretaris op. Betekent dit dat, als de heer Koenders of iemand anders een motie indient, wij meteen na afloop van de interpellatie, voordat de minister naar het buitenland vertrekt, daarover zullen stemmen?

De **voorzitter**: Dat zou kunnen. Wij moeten echter, terwijl ik kijk naar de heer Koenders, daarop nu niet vooruitlopen.

De heer **Koenders** (PvdA): Uiteraard sluit mijn fractie het indienen van een motie in het geheel niet uit. Ik wacht echter eerst de interpellatie af.

De **voorzitter**: Het lijkt mij dat de Kamer met de woorden van de heer Weisglas en de heer Koenders wel ongeveer weet waaraan zij zich vanmiddag moet houden. Ik verzoek de heer Koenders, zo snel mogelijk zijn vragen in te leveren.

Ik stel voor, deze interpellatie vandaag te doen houden, onmiddellijk na de stemmingen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Hoekema.

De heer **Hoekema** (D66): Voorzitter. Het komt goed uit dat de minister van Buitenlandse Zaken hier is, omdat ik melding wil maken van de aanstaande zestigste ratificatie, volgende week donderdag 11 april, van het Verdrag inzake het Internationale Strafhof. Graag ontvang ik op zo kort mogelijke termijn een brief van de regering over de stand van de

voorbereiding in Nederland. Die brief was al per 1 maart toegezegd. Later werd het medio maart. Nu is het 3 april, maar die brief heeft de Kamer nog niet bereikt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Cloe.

De heer **De Cloe** (PvdA): Voorzitter. In november 2001 heeft de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen een overleg gehad met de minister van Verkeer en Waterstaat en staatssecretaris Adelmund over het leerlingenvervoer. Bij die gelegenheid werd ons toegezegd dat wij vóór 1 april 2002 geïnformeerd zouden worden over de wijze waarop dit vervoer zou worden geregeld en betaald. Die datum is verstreken, maar wij hebben niets van de bewindslieden vernomen. Graag worden wij met spoed geïnformeerd over de stand van zaken op dit terrein.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Timmermans.

De heer **Timmermans** (PvdA): Voorzitter. Ik verzoek u om in de volgende week tijd in te ruimen voor een plenaire afronding van het notaoverleg over de opvolging van de F-16.

Aan dit verzoek koppel ik twee verzoeken aan het adres van het kabinet. Het eerste betreft schriftelijke informatie over de onderbouwing van de berekening van het royalty's voordeel dat men in de business case denkt te hebben. Hierbij gaat het om het aantal toestellen en de gegevens die in dit verband zijn gehanteerd. Het tweede verzoek betreft informatie over de mogelijkheden die er zowel in juridische als in financiële zin zijn voor een opt-out bij een beslissing ten aanzien van de SDD-fase, in die zin dat deelname aan de SDD-fase

Voorzitter

niet wordt gekoppeld aan de keuze van het toekomstige jachtvliegtuig voor de Koninklijke luchtmacht.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. Graag geef ik steun aan de verzoeken van de heer Timmermans. Ik voeg daar graag nog een verzoek om informatie aan toe, omdat onduidelijk is gebleven hoe de relatie tussen overheid en bedrijfsleven zal zijn wanneer er sprake is van een faillissement. Dit aspect is in de letter of intent tussen overheid en bedrijfsleven niet goed uitgewerkt.

De **voorzitter**: Bij het bepalen van de agenda voor de volgende week zal rekening worden gehouden met het verzoek dat de heer Timmermans heeft gedaan.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Meijer.

De heer **Meijer** (CDA): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over de riooloverstortproblematiek, dat de afgelopen week werd gehouden, op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Daarover zal ik de Kamer later een voorstel doen.

Het woord is aan de heer Rabbae.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter. Het blad Binnenlands Bestuur wist de vorige week te melden dat er bij staatssecretaris Adelmund sprake is van een notitie waarin het voornemen aan de orde komt om allochtone kinderen over scholen te spreiden. Via u vraag ik de staatssecretaris om een brief over dit onderwerp, zodat wij daarover de volgende week kunnen debatteren, zo dat nodig blijkt te zijn.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend tijdens het debat over de **evaluatie van de Accountantswet**, te weten:

- de motie-Van Baalen c.s. over de wettelijke regeling van het notariaat als voorbeeldfunctie voor de accountantswetgeving (28090, nr. 3);
- de motie-Hindriks/Vendrik over wettelijke bescherming van de beroepstitel accountant (28090, nr. 4).

(Zie vergadering van 27 maart 2002.)

In stemming komt de motie-Van Baalen c.s. (28090, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hindriks/Vendrik (28090, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend tijdens het debat over het **postvestigingsbeleid**, te weten:

- de motie-Vendrik c.s. over het sluiten van Postbankloketten (28000-XII, nr. 56);
- de motie-Atsma over handhaving van het huidige aantal postagentschappen (28000-XII, nr. 57);
- de motie Atsma over minimale diensten en producten (28000-XII, nr. 58);
- de motie-Poppe over goede bereikbaarheid op het platteland (28000-XII, nr. 59);
- de motie-Poppe/Vendrik over een klanttevredenheidsonderzoek (28000-XII, nr. 60);
- de motie-Bakker over een time-out bij de sluiting van postagentschappen (28000-XII, nr. 61).

(Zie vergadering van 27 maart 2002.)

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (28000-XII, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Atsma (28000-XII, nr. 57).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Atsma (28000-XII, nr. 58).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe (28000-XII, nr. 59).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe/Vendrik (28000-XII, nr. 60).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bakker (28000-XII, nr. 61).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend tijdens het debat over de **HSL-Zuid**, te weten:

- de motie-Feenstra c.s. over de tarieven voor de HSL (22026, nr. 161);
- de motie-Halsema over een tariefrestrictie van maximaal 25% (22026, nr. 162).